



Futuros de la educación superior

**La UNESCO, líder mundial en educación**

La educación es la máxima prioridad de la UNESCO porque es un derecho humano esencial y la base para consolidar la paz y el desarrollo sostenible. La UNESCO es la organización de las Naciones Unidas especializada en educación. Proporciona un liderazgo a nivel mundial y regional para reforzar el desarrollo, la resiliencia y la capacidad de los sistemas educativos nacionales al servicio de todos los estudiantes. La UNESCO también lidera los esfuerzos para responder a los desafíos mundiales actuales mediante un aprendizaje transformador, con especial atención a la igualdad de género y a África a través de todas sus acciones.

**La Agenda Mundial de Educación 2030**

En calidad de organización de las Naciones Unidas especializada en educación, la UNESCO ha recibido el encargo de dirigir y coordinar la Agenda de Educación 2030. Este programa forma parte de un movimiento mundial encaminado a erradicar la pobreza mediante la consecución, de aquí a 2030, de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible. La educación, fundamental para alcanzar todos estos objetivos, cuenta con su propio objetivo específico, el ODS 4, que se ha propuesto “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”. El Marco de Acción de Educación 2030 ofrece orientación para la aplicación de este ambicioso objetivo y sus compromisos.

Este documento fue encargado por la UNESCO y forma parte de la 3ª Conferencia Mundial de Educación Superior organizada por la UNESCO del 18 al 20 de mayo de 2022, con el propósito de mejorar la contribución de las instituciones y sistemas de educación superior en todo el mundo, en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, su promesa de no dejar a nadie atrás, y mirando a los futuros de la educación. Los puntos de vista y opiniones expresados en este documento son los del autor y no deben atribuirse a la UNESCO.

Este documento puede citarse con la siguiente referencia: Makoe, M., 2022, *Los futuros de la educación superior. Reimaginar el futuro de la educación superior: Perspectivas de un proceso de desarrollo de escenarios hacia 2050*. Documento encargado para la Conferencia Mundial de Educación Superior 18-20 de mayo de 2022.

© UNESCO 2022

Esta obra está disponible bajo la licencia *Creative Commons Attribution-ShareAlike* 3.0 IGO (CC BY-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo>).

Para más información, póngase en contacto con: [hed@unesco.org](mailto:hed@unesco.org)

## Resumen

El proceso de pensar en el futuro es vital porque anima a la gente a pensar en las cosas de una manera diferente. El objetivo de participar en este proceso imaginativo de elaboración de escenarios es inspirar la toma de decisiones que puedan conducir a los futuros a los que se aspira. En el proceso de imaginar los futuros de la educación superior hacia 2050, se utilizó el bien común como lente visionaria y la justicia social como marco para apoyar la idea de sistemas de educación superior asequibles, inclusivos y equitativos que den a cada persona la oportunidad de desarrollar todo su potencial en una comunidad.

Se utilizó un proceso de desarrollo de escenarios para crear y explorar diversas situaciones futuras deseables con el fin de facilitar la reflexión sobre los supuestos y las oportunidades para el futuro de la educación superior. Las conclusiones de la bibliografía de los estudios de futuro y los informes científicos y técnicos se utilizaron como punto de partida para imaginar y redactar cuatro escenarios que se compartieron con los agentes de la educación superior y los responsables políticos para que hicieran más aportaciones creativas y se desarrollaran durante las consultas. Este documento de referencia, preparado para WHEC2022, también se basa en la [iniciativa Futuros de la Educación](#) de la UNESCO y en el [proyecto Futuros de la Educación Superior](#) de UNESCO-IESALC. Los cuatro escenarios deseables desarrollados son los siguientes:

- Escenario 1: Educación superior abierta
- Escenario 2: Centros de aprendizaje en red habilitados por la tecnología
- Escenario 3: Educación superior ecológicamente sostenible
- Escenario 4: Educación superior impulsada por el desarrollo

Este documento de referencia propone una metodología en fases que podría utilizarse o adaptarse para diseñar y desarrollar escenarios para los futuros de la educación superior en diferentes contextos.

## Agradecimientos

Con el fin de elaborar análisis y recomendaciones actualizados para la Tercera Conferencia Mundial de Educación Superior (WHEC2022), la UNESCO organizó el Grupo de Expertos Técnicos (TEG, por sus siglas en inglés), cuyos miembros se encargaron de preparar documentos de referencia sobre cada uno de los temas principales de la Conferencia. Los expertos que participaron en el TEG fueron César Guadalupe, Dag Olav Hessen, Susanna Karakhanyan, Achim Hopbach, Mpine Makoe, David Mills, Ka Ho Mok, Kilemi Mwiria, Jamil Salmi, Sylvia Schmelkes, Francesc Pedró, Damtew Teferra. Este es uno de los documentos de referencia del TEG, que abordó respectivamente los siguientes temas:

1. Impacto del COVID-19 en la educación superior
2. Educación superior y los ODS<sup>1</sup>
3. Equidad, inclusión y pluralismo en educación superior
4. Calidad y relevancia de los programas en educación superior
5. Movilidad académica en educación superior
6. Gobernanza en educación superior
7. Financiando la educación superior
8. Producción de datos y conocimiento
9. Cooperación internacional para fortalecer sinergias
10. Futuros de la educación superior

Los siguientes puntos focales de la UNESCO participaron o prestaron apoyo, en diferentes momentos, a las actividades del TEG: Dana Abdrasheva, Daniele Viera, Phoebe Kirkup, Paz Portales, Victoria Galán, Huong Nguyen, Hassmik Tortian, Qingling Kong, Peter Wells, Harold Mera, Takudzwa Mutize, Talal El Hourani, José Antonio Quinteiro, Keith Holmes y Emma Sabzalieva. Las actividades del TEG fueron coordinadas directamente por José Luis Guzmán.

El TEG se reunió en línea cuatro veces a lo largo de 2021 (el 24 de marzo, el 19 de mayo, el 21 de julio y el 8 de septiembre) y celebró una reunión en persona en Barcelona los días 29 y 30 de noviembre de 2021. Además de una amplia revisión bibliográfica, el proceso de elaboración de los documentos incluyó 24 reuniones de consulta en línea facilitadas por los miembros del TEG. En estas reuniones participaron más de 180 expertos o partes interesadas de todas las regiones del mundo. Además, los miembros del TEG tuvieron en cuenta los comentarios aportados por diversos revisores para cada tema y un equipo técnico de especialistas de la UNESCO revisó las versiones finales.

También agradecemos las generosas contribuciones compartidas por:

- Jóvenes que participaron en los grupos de discusión organizados por la iniciativa Futuros de la Educación de la UNESCO.
- Expertos en educación superior que compartieron generosamente sus visiones del futuro a través de notas conceptuales y consultas organizadas por el proyecto Futuros de la Educación Superior de UNESCO-IESALC.
- El grupo consultivo de expertos de la Oficina Regional de la UNESCO para el África Meridional sobre los futuros de la educación y otros agentes mundiales de la educación superior que dedicaron tiempo a revisar los escenarios y formularon útiles comentarios que permitieron perfeccionarlos.
- Responsables políticos y partes interesadas de la educación superior que participaron en el taller de consulta.

---

<sup>1</sup> Una síntesis basada en el informe del Grupo Global de Expertos Independientes sobre las Universidades y la Agenda 2030 (EGU2030), titulado Acciones impulsadas por el conocimiento: Transformación de la educación superior para la sostenibilidad mundial (2022). El informe completo (disponible en inglés) se encuentra en este enlace: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380519> (Consulta el 9 de febrero de 2022).

## Contenido

Resumen .....	3
Acrónimos.....	6
Presentación .....	7
1. Introducción .....	8
2. Visión de futuro .....	9
2.1 Bien común.....	10
2.2 Justicia social .....	10
3. Metodología .....	11
3.1 Desarrollo de escenarios .....	12
Fase 1. Identificación sobre el terreno .....	13
Fase 2. Desarrollo de escenarios y revisiones .....	14
Cuadro 1. Resumen de los cuatro escenarios desarrollados.....	15
Fase 3. Consulta.....	16
Fase 4. Recomendaciones para la política y la práctica .....	17
Fase 5. Compromiso público .....	17
4. Conclusiones.....	18
5. Recomendaciones .....	18
Referencias .....	21
Anexo. Cuatro escenarios para el futuro de la educación superior .....	25
Escenario 1. Educación superior abierta .....	25
Escenario 2. Centros de aprendizaje en red con tecnología .....	26
Escenario 3. Educación superior ecológicamente sostenible.....	27
Escenario 4. Educación superior impulsada por el desarrollo .....	28

## **Acrónimos**

IESALC	Instituto para la Educación Superior en América Latina y el Caribe
MOOC	<i>Massive Online Open Courses</i> (Curso en línea masivo y abierto)
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OER	<i>Open education resource</i> (Recurso educativo abierto)
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
WHEC2022	Conferencia Mundial de Educación Superior 2022

## Presentación

Este documento de referencia ofrece un ejemplo de proceso de desarrollo de escenarios, basándose en las ideas del campo de los estudios de los futuros, y presenta las cuatro imágenes o escenarios del futuro resultantes. Los métodos de investigación de los futuros se adaptaron a los fines de este documento para proporcionar un enfoque por fases para el desarrollo de cuatro escenarios de futuro para la educación superior.

La participación en un proceso de desarrollo de escenarios ayudó a revelar los supuestos sobre la educación superior y a apoyar la anticipación de los factores internos y externos con el fin de promover el valor social, cultural, individual y comunitario de la educación superior. El desarrollo de escenarios, una metodología inspirada en los estudios de los futuros, se propone para facilitar el compromiso de los participantes de WHEC2022 y de la comunidad política de la educación superior para desarrollar escenarios alternativos específicos para sus contextos.

El desarrollo de los escenarios se basó en la literatura sobre los futuros de la educación superior y campos afines, en informes técnicos y en las conclusiones de las actividades de investigación y las consultas realizadas por la iniciativa Futuros de la Educación de la UNESCO y el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), con la participación de jóvenes y expertos en educación superior<sup>1</sup>. Los escenarios se desarrollaron específicamente para proporcionar un conjunto de futuros deseables que, a su manera, tratan de abordar las injusticias actuales y pasadas inherentes a los sistemas, políticas, estructuras y prácticas de la educación superior. Las preguntas que condujeron a la elaboración de los escenarios se basaron en la búsqueda de futuros deseables y aspirados, es decir, "¿cómo sería un escenario deseable para la educación superior en 2050?".

Los borradores de los escenarios creados se sometieron después a un proceso de revisión y consultas con las partes interesadas en la educación superior, incluidos los responsables políticos, para explorar las áreas que necesitaban más atención, así como para proporcionar información sobre sus percepciones de los escenarios. Además, se llevó a cabo un proceso de visión imaginativa para identificar las aspiraciones de la gente sobre el futuro, incluso para el futuro de la educación superior. Los resultados de las consultas se utilizaron para perfeccionar los cuatro escenarios presentados. Dado que el proceso de elaboración de escenarios se centra en el futuro, se formularon recomendaciones para los agentes que participan en la educación superior. Este documento de referencia se centra en la metodología de generación de escenarios para futuros deseables de la educación superior que también tienen valor práctico para los procesos políticos.

---

<sup>1</sup> Este documento de referencia se basa en los trabajos en curso de la iniciativa "[Los futuros de la educación](#)" de la UNESCO y del proyecto "Los futuros de la educación superior" del [IESALC](#), y contribuye a ellos.

## 1. Introducción

Los seres humanos crean constantemente imágenes mentales de cómo podrían ser los distintos futuros. Algunas de las imágenes surgen como esperanzas, otras como temores y algunas como planes. Todas tienen un gran impacto en lo que las personas acaban persiguiendo y haciendo en la vida real (Holfelder, 2019). "La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales. Favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos, y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz", según la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos Humanos de 1948, artículo 26. Por lo tanto, la educación realza la dignidad humana e inspira los sueños y las aspiraciones de las personas. La iniciativa Futuros de la Educación de la UNESCO considera que la educación es transformadora porque no sólo responde al mundo cambiante, sino que transforma el mundo (UNESCO, 2020).

Aunque la naturaleza de la educación es preparar a las personas para el futuro, la mayoría de los actores del sector educativo no han pensado en cómo preparar los futuros a los que aspiran. Este problema se agrava en algunos países, donde la investigación y los discursos dominantes sobre la visión de los futuros de la educación superior suelen generarse desde otras partes del mundo. Sin visiones convincentes y contextualizadas de cómo puede ser la educación superior en el futuro, las instituciones de muchos países pueden no alcanzar la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y su promesa de no dejar a nadie atrás.

Este documento de referencia sobre los futuros de la educación superior se inspira en parte en el debate mundial sobre el replanteamiento de la educación en relación con la forma de reimaginar el conocimiento, la enseñanza y el aprendizaje en un mundo cada vez más precario (UNESCO, 2015). Se centrará en algunos de los supuestos actuales que pueden considerarse problemáticos, al tiempo que identificará las oportunidades que pueden ayudarnos a reimaginar y reenfocar la visión de la educación superior hacia el horizonte de 2050 y más allá (UNESCO, 2021; 2022). Esto se hace como contribución al tema general del WHEC2022: Reinventar la educación superior para un futuro sostenible. La preparación de este documento se basa en el trabajo realizado por la iniciativa Futuros de la Educación de la UNESCO y el proyecto UNESCO-IESALC sobre los Futuros de la Educación Superior, con el objetivo de estimular los debates en torno a los futuros de la educación superior desde perspectivas globales (UNESCO, 2020; UNESCO-IESALC, 2021a).

Desde hace muchos años, crecen las voces de descontento hacia la educación superior por no abordar algunos de los retos que están contribuyendo al cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la contaminación marina y otros problemas ambientales, económicos y sociales. Esto demuestra la creciente necesidad de reinventar la educación superior para abordar algunas de las cuestiones impulsadas por las tendencias actuales, como el rápido desarrollo de las tecnologías y las economías emergentes; los cambios demográficos del envejecimiento de la población en los países de renta alta o la creciente demanda de educación superior por parte de los jóvenes en los países de renta baja; y, más recientemente, la pandemia de COVID-19 que ha obligado repentinamente a casi toda la humanidad a resistir o adaptarse a un entorno cambiante. Estos factores han dejado claro que, inexorablemente, los futuros deseables van a ser diferentes de lo que conocemos. Por lo tanto, tiene sentido que las instituciones de educación superior tengan que reexaminar sus funciones y propósitos dentro de los sistemas actuales, así como hacia el futuro de 2050 y más allá. En este momento, numerosas organizaciones internacionales, como la UNESCO, el Banco Mundial, la Organización para la Cooperación y Desarrollo (OCDE), organizaciones regionales, autoridades nacionales y locales, así como instituciones de educación superior, estudiantes y jóvenes de diferentes partes del mundo, están participando en procesos de visión para (re)imaginar la educación superior del futuro.

Las visiones de futuro no son sólo sueños; pueden ayudar a generar políticas, estrategias y planes a largo plazo, que contribuyan a aproximar las circunstancias futuras deseadas y plausibles (Inayatullah, 2008, 2022; Dator,

2009). Por lo tanto, el proceso de visión de futuro examina las tendencias actuales que influyen en nuestro pensamiento, las prácticas heredadas que pueden obstaculizar el avance y los factores que nos ayudarán a imaginar los futuros deseados. Los acontecimientos y las tendencias actuales han tendido a enturbiar los discursos de la educación al influir en nuestro pensamiento sobre el futuro. El nivel de inestabilidad y perturbación creado por estas tendencias ha hecho necesario que los actores de la educación superior pongan en tela de juicio sus supuestos, reconociendo al mismo tiempo que el cambio es inevitable. Al permitir pensar más allá de las turbulencias, las tensiones políticas y los conflictos actuales, el futuro puede ser un espacio seguro para el diálogo y la co-construcción de un mundo más pacífico y sostenible.

## 2. Visión de futuro

Los procesos de reflexión sobre el futuro son vitales porque animan a las personas a pensar en las cosas de diferentes maneras. Las visiones de futuro, según Facer y Sandford (2010, p.77), "pretenden capacitar a los individuos y grupos para que tomen decisiones sobre posibles caminos futuros". El objetivo de participar en el proceso de visión es "tomar mejores decisiones hoy que puedan contribuir al futuro al que aspiramos" (Inayatullah, 2008). La idea de utilizar el proceso de visión, es decir, desarrollar imágenes constructivas de futuros deseables, es considerar los rasgos esenciales que merece la pena reforzar, las amenazas que hay que eliminar y las probables líneas de desarrollo que merece la pena señalar (Dator, 2009).

Pensar e investigar sobre el futuro, según Mannermaa (1986, p. 658), no es el estudio sobre el "futuro per se, sino que se trata de la realidad presente y del conocimiento histórico del pasado". No se trata de una proyección sobre el futuro, un análisis o un plan estratégico, sino de un examen multidisciplinar del cambio en todos los ámbitos importantes de la vida (Inayatullah, 2008; Kosow y Gaßner, 2008). La idea es analizar el cambio potencial que puede suponer una diferencia sistémica o fundamental en los próximos 30 años o más. Aplicada a la educación, la investigación de los futuros "suele estar orientada a explorar las implicaciones de los posibles desarrollos futuros para los educadores, los alumnos, las escuelas y la educación universitaria" (Facer y Sandford, 2010, p. 75).

El presente documento propone una metodología de desarrollo de escenarios que puede ayudar a los responsables políticos de la educación superior, a los responsables de la toma de decisiones, a los planificadores y a otras personas a prever y crear sistemáticamente posibles acontecimientos y circunstancias futuras que les ayuden a tomar decisiones estratégicas sobre el futuro de la educación superior. Esta metodología no se encuentra preestablecida, sino que ha sido adaptada para los fines de la 3ª Conferencia Mundial de Educación Superior. La investigación sobre el futuro no consiste en planificar para 2 o 5 años, sino que es un vehículo que puede utilizarse para imaginar un mundo dentro de 30, 40 o 50 años; un mundo diferente al actual. Sin embargo, Inayatullah (2008) sostiene que las visiones del futuro deben vincularse a las realidades cotidianas, así como a las medidas que las reflejan. La investigación de futuros utiliza un proceso rigurosamente imaginativo que es a la vez crítico y constructivo (Amer, Daim y Jetter, 2016; van der Heijden, 1996).

El objetivo de la investigación de futuros no es presentar un único futuro, sino validar múltiples futuros plausibles y deseables que ofrezcan al sector de la educación superior la libertad de elegir lo que mejor funciona en diversos contextos. El uso intencionado del plural en palabras como "futuros", "conocimientos" y "propósitos" pretende abrir la imaginación a una pluralidad de futuros plausibles" (UNESCO, 2021, p. 3). Desafía la suposición de un único futuro predecible al reconocer que hay diferentes formas de conocer, al tiempo que reconoce las múltiples dimensiones y contextos de la educación superior y la sociedad. No obstante, el propio planeta es un contexto compartido por la educación superior.

## 2.1 Bien común

En el innovador proceso de desarrollo de escenarios que aquí se propone, se utilizó el bien común como lente visionaria para la educación superior en 2050. La visión se guió por los principios del bien común basados en la solidaridad hacia visiones compartidas de la comunidad. Inayatullah (2008) expresa que "la tarea de visionar los futuros consiste en crear una visión que nos haga avanzar".

El uso del bien común como visión es una guía que proporciona orientación sobre lo que debe hacerse para preparar una educación superior inclusiva y equitativa que promueva sistemas de conocimiento contextualizados. Por lo tanto, la educación superior necesita desarrollar enfoques nuevos e innovadores que consideren la educación no solo como una herramienta económica para el progreso individual, sino como un esfuerzo social colectivo para la realización de los seres humanos y sus comunidades (Locatelli, 2018; UNESCO, 2015). En este sentido, "no solo importa la "buena vida" de los individuos, sino también la bondad de la vida que los seres humanos tienen en común" (UNESCO, 2015, p.78).

Esta visión profundamente social del bien común se plasma en el concepto de *Ubuntu de África meridional y oriental*, basado en la relación de uno con los demás, es decir, *umuntu ngumuntu ngabantu* en zulú, que significa "soy lo que soy gracias a los demás". Esto significa que "la sociedad existe para la persona y la persona existe para la sociedad" (Boyadjieva e Ilieva-Trichkova, 2019). Este concepto no es exclusivo de las comunidades africanas y comparte algunos de sus principios con muchas otras comunidades del mundo. La idea básica de *Jen* en la perspectiva confuciana ilustra cómo los seres humanos deben relacionarse entre sí a través de interconexiones que les animan a extenderse a los demás (Ng, 2009). El fundamento del paradigma educativo, según los indígenas del continente *Abya Yala*, conocido como América, "es que los seres humanos aprendan, al realizarse en comunidad, de la vida, con la vida y para la vida" (Macas, 2021). Todos estos conceptos ponen mayor énfasis en las redes de solidaridad entre las personas y reconocen sus derechos como ciudadanos globales.

El bien común prevé una educación superior renovada que reafirme una mayor cooperación entre las personas que trabajan juntas y comparten responsabilidades colectivamente en beneficio de la sociedad. El bien común es a la vez global y específico para cada contexto y pretende desarrollar más "sistemas sostenibles basados en una visión de la educación vista como un esfuerzo social compartido a través del cual los individuos, las comunidades y las sociedades tienen la oportunidad de tener éxito" (Locatelli, 2018). Su objetivo es reunir diversos conocimientos de espacios culturales, ecológicos y científicos para producirlos colectivamente en beneficio de las personas y las comunidades (DeSouza, 2021).

Entender la educación superior a través del lente del bien común, según Gracia-Calandín y Tamarit-López (2021), "es un enfoque útil, ya que abarca mejor los múltiples beneficios de la educación superior para la sociedad y la comunidad internacional". Las instituciones de educación superior comprometidas con los principios del bien común garantizarán que las personas tengan un acceso equitativo a una educación de calidad plasmada en el plan de estudios, en la producción de conocimientos y en su interacción con la comunidad. Este enfoque comunitario también se apoya en muchos discursos educativos que promueven el cambio de la enseñanza al aprendizaje, que hace hincapié en los procesos participativos con la comunidad a la que sirve (UNESCO, 2015).

## 2.2 Justicia social

Mientras que el bien común es la visión que tira hacia el futuro al que aspiramos, los principios de justicia social de los derechos humanos, la inclusión, el acceso y la equidad, se utilizan como marco para el proceso de desarrollo de escenarios. El mandato de justicia social de la educación está inextricablemente ligado a los principios del bien común que apoyan la idea de que cada persona debe tener la oportunidad de desarrollar todo su potencial en una comunidad (Arthur, Kristjánsson y Vogler, 2021). El marco de la justicia social pone

en primer plano el concepto de justicia que trata la distribución (económica) y el reconocimiento (cultural) como dos aspectos fundamentales de la justicia (Fraser, 2012).

La justicia económica reconoce los vínculos entre los que tienen y los que no tienen recursos para participar en la creación de estructuras económicas que controlan y prescriben quién debe participar, generar conocimientos, comprometerse con las comunidades y beneficiarse de la educación superior. El reconocimiento de la injusticia cultural, por otra parte, se ocupa de los valores culturales institucionalizados que dominan las prácticas de la educación superior. Por lo tanto, el marco nos ayuda a cuestionar algunos de los supuestos epistemológicos que siguen dominando en la educación superior para indagar en la construcción de las injusticias a través de los sistemas, las teorías y los procesos educativos (Adefila et al. , 2021).

La justicia social también se utiliza para cuestionar las injusticias institucionales que se interponen en el camino hacia una educación superior inspirada en los principios del bien común. El objetivo de imaginar la educación superior de este modo es "crear el terreno en el que puedan florecer otras virtudes, tanto sociales como individuales" (Fraser, 2012, p. 42). Para hacer frente a las injusticias sociales alimentadas por las prácticas del pasado y del presente, la educación superior debe aspirar a abordar la mala distribución de los recursos y la desigualdad económica para permitir el acceso a la educación de manera equitativa. Esta justicia redistributiva habla directamente de los problemas de acceso, especialmente para las personas que han sido, y siguen siendo, sistemáticamente excluidas de participar en la educación superior (Lambert, 2018).

Las jerarquías institucionalizadas de los valores culturales de los grupos dominantes han negado que otros conocimientos de diversas culturas encuentren un espacio en el currículo y la construcción del conocimiento. Los principios de justicia social reconocen que la cultura y las prácticas de las personas deben ser valoradas y respetadas independientemente de su estatus (Hodgkinson-William y Trotter, 2018). Por lo tanto, es importante que el proceso de visión de los futuros de la educación superior se guíe por el bien común y se vincule con el mandato de justicia social de la educación superior que promueve el acceso inclusivo a la enseñanza y el aprendizaje de calidad, la generación de conocimiento y la participación de la comunidad.

Los conceptos de bien común y justicia social están abiertos a diferentes interpretaciones, pero Deneulin y Townsend (2007) sostienen que las políticas educativas deben reconocer y alimentar esta diversidad de contextos y sistemas de conocimiento, respetando al mismo tiempo los derechos humanos fundamentales. Por lo tanto, el acceso a la educación superior debería estar disponible en función de la capacidad, teniendo en cuenta que una persona tiene la opción de seguir diferentes formas de educación superior, que podrían ser profesionales como académicas, o bien técnicas o vocacionales en función de lo que considere más adecuado para sus necesidades y ambiciones (UNESCO, 2019). Sin embargo, la cuestión de cómo debe definirse la "capacidad" en relación con el acceso sigue siendo controvertida. A pesar de ello, la educación superior sigue desempeñando un papel fundamental.

Tanto la visión del bien común como el marco de la justicia social son útiles para ayudarnos a explorar las implicaciones de una educación superior socialmente justa inherente al bien de las comunidades, así como al bien del mundo en el que viven los individuos (Deneulin y Townsend, 2007). Por lo tanto, los principios de la justicia social se utilizarán para redefinir lo que significa tener una educación de calidad equitativa para todos, y el bien común se utilizará para proporcionar visiones del futuro en las que cada miembro de la sociedad esté capacitado para desarrollar todas sus capacidades y sea capaz de interactuar con los demás, el planeta y todos los demás seres vivos del mundo en el que vivimos.

### **3. Metodología**

El proceso de determinar lo que es posible, plausible y deseable es una tarea compleja que requiere una serie de métodos. Dado que el futuro no puede predecirse con certeza, los futuros posibles y deseables pueden imaginarse, diseñarse y lograrse en una base en continua evolución, según Dator (2018). La investigación de

los futuros proporciona un conjunto de metodologías que nos ayudan a comprender la gama de futuros posibles y deseables (Dator, 2009; Glenn, 2009; Inayatullah, 2013, 2022; Mannermaa, 1986).

Al construir visiones de futuros deseables, también es importante elaborar los pasos necesarios para hacerlos realidad. En teoría, el pensamiento prospectivo ayuda a crear las condiciones para un cambio de paradigma en el que un sector puede imaginar un nuevo futuro, crear una nueva estrategia, capacitar a las partes interesadas y utilizar herramientas para que surja un nuevo futuro (Inayatullah, 2022). Esta metodología ha sido criticada por basarse más en suposiciones que en hechos empíricos o científicos (Bell, 2001; Weingand, 1995). Sin embargo, su objetivo no es proporcionar hechos futuros, sino generar futuros divergentes que puedan utilizarse para cuestionar las suposiciones y estrategias actuales (Facer y Sandford, 2010). Aunque es poco probable imaginar el futuro con precisión, "al menos hemos reflexionado sobre él, lo que nos sitúa en mejor posición que nuestros colegas, que razonan que el futuro se arreglará solo" (Weingand, 1995). Por lo tanto, el enfoque del desarrollo de escenarios debe adaptarse a cada contexto, lo que garantizará que los futuros deseados, y los pasos dados para alcanzarlos, sean pertinentes y alcanzables.

La adaptación de los métodos de futuro al contexto del proceso WHEC2022 de la UNESCO nos ayudará a responder a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son los posibles futuros y son deseables?
- ¿Cuáles son las características deseables en estas posibilidades que vale la pena reforzar?
- ¿Cuáles son las amenazas internas y externas que afectarán a la educación superior?
- ¿Cuáles son las oportunidades preferibles que podemos identificar y aprovechar?

### 3.1 Desarrollo de escenarios

Un punto de partida habitual para determinar los futuros deseables es desarrollar posibles situaciones que conduzcan a visiones de los futuros. Los escenarios se utilizan a menudo para llamar la atención sobre tendencias específicas que pueden influir en el futuro; identificar áreas que pueden necesitar ser eliminadas con el objetivo final de impulsar desarrollos futuros (Kosow y Gaßner, 2008). El objetivo del desarrollo de escenarios es explorar múltiples situaciones futuras plausibles con el propósito de ampliar la esfera de pensamiento durante el proceso de desarrollo de escenarios (Amer et al., 2016). El diseño y el desarrollo de escenarios pueden utilizarse como una metodología que pretende cambiar los modelos mentales, abriendo y tratando las características predecibles e inciertas, con el fin de reencuadrar las cuestiones y obtener nuevas perspectivas (van der Heijden, 1996). Los escenarios pretenden cuestionar los paradigmas existentes en el sector de la educación superior y reunir a los responsables de la toma de decisiones y a otras partes interesadas de diferentes sectores para debatir sobre futuros comunes deseables y sus vías (Blass et al. , 2010; PNUMA, 2016; Westerheijden et al. , 2004).

En este proceso de desarrollo de escenarios para WHEC2022, se utilizaron escenarios exploratorios para explorar los futuros de la educación superior basándose en la descripción del mundo actual, en la comprensión de cómo interactúan los sistemas y en los cambios que podrían producirse en los próximos años. La intención de los escenarios exploratorios no es predecir, sino describir de manera distintiva diferentes futuros plausibles que capturan una amplia gama de incertidumbre (Kosow y Gaßner, 2008; van der Heijden, 1996; PNUMA, 2016). En pocas palabras, los escenarios pretenden presentar futuros que quizá no se hayan considerado en determinados contextos con la intención de generar el suficiente interés como para que se tomen medidas para hacer algo diferente (Kosow y Gaßner, 2008; Norzaini , Morshidi y Mohd, 2010).

Aunque existen diferentes enfoques y procedimientos para el desarrollo de escenarios, se adaptaron y utilizaron como guía las cinco fases del desarrollo de escenarios de Kosow y Gaßner (2008). El escenario, según Kosow y Gaßner (2008) comienza con la identificación del campo, seguida de la identificación de los factores, luego el análisis hacia el desarrollo de un escenario y finalmente la transferencia del escenario. Mientras que

Kosow y Gaßner (2008) generaron sus escenarios en la cuarta fase de su proceso de desarrollo, los escenarios que aquí se presentan se desarrollaron de forma creativa a partir de la segunda fase, tras identificar las características y los factores más destacados a partir de la literatura, los estudios empíricos, los documentos técnicos y conceptuales, así como a partir de los comentarios de los jóvenes que participaron en grupos focales que recogían sus opiniones sobre el futuro de la educación.

Las preguntas que condujeron al desarrollo de los escenarios se basaron en la conveniencia de las condiciones en el futuro, es decir, "¿cómo sería un sector de la educación superior deseable en 2050? Esta pregunta guió el desarrollo de los escenarios con un claro enfoque en el punto futuro en el tiempo que tiene como objetivo elaborar lo que debe hacerse para alcanzar el objetivo.

### **Fase 1. Identificación sobre el terreno**

El objetivo de la fase de identificación del terreno era identificar las características y los factores más destacados, así como las tendencias y las cuestiones políticas generales que tienen implicaciones significativas para el futuro de la educación superior. El proceso estuvo marcado por las siguientes preguntas: ¿Cómo debe definirse el campo del escenario? ¿Qué debe integrarse y qué debe dejarse de lado? Para responder a estas preguntas, se analizaron estudios científicos e informes técnicos sobre los futuros de la educación superior de un amplio abanico de países.

Se constató que varios estudios de países de ingresos bajos y medios se centraron principalmente en el fortalecimiento de los derechos humanos, garantizando que todas las personas tengan un acceso equitativo a una educación de calidad, lo que podría abordar las brechas socioeconómicas y la cohesión social (véase, por ejemplo, Adefila et al. 2021; Beynaghi et al. , 2015; Norzaini et al. , 2010; SARUA, 2012). La preocupación planteada por estos estudios radica en el predominio de la hegemonía occidental en la producción de conocimientos, que tiende a primar sobre los conocimientos locales y culturales.

Del mismo modo, los estudios de los países de altos ingresos se ocuparon de rediseñar la educación superior para hacer frente a las necesidades de la economía del conocimiento del siglo 21<sup>st</sup>, así como de abordar los impactos a largo plazo de la tecnología en la sociedad (Blass et al., 2010; Facer y Sandford, 2010; Hammershøj, 2019; Muñoz et al. , 2013; OCDE, 2020; Westerheijden et al., 2004). Los escenarios educativos propuestos en la mayoría de los estudios reflejan los supuestos y las tendencias actuales que pueden influir en el futuro de la educación superior, de los cuales se incluyeron aspectos deseables en los escenarios.

Además, se analizaron los comentarios relacionados directamente con el futuro de la educación superior de 55 grupos de discusión de jóvenes, realizados en el marco de la iniciativa Futuros de la Educación de la UNESCO. De los 55 grupos de jóvenes, 11 estaban formados por estudiantes universitarios, pero todos respondieron a las siguientes preguntas:

- ¿Cómo queremos que sea la sociedad en 2050?
- Cuando piensas en 2050, ¿qué es lo que más te ilusiona y lo que más te preocupa?
- ¿Cuáles deberían ser los fines colectivos de la educación en 2050?
- ¿Cómo pueden cambiar en el futuro esos propósitos, cómo aprendemos y dónde aprendemos?

Aunque a todos los grupos de discusión de jóvenes se les preguntó sobre el futuro de la educación en general, se analizaron las respuestas que se referían específicamente a la educación superior y los resultados sugirieron que los jóvenes veían la educación superior como una entidad que proporciona un plan de estudios relevante para el mercado laboral que está cada vez más digitalizado, abierto, flexible y que promueve cuestiones ambientales y de desarrollo que son sostenibles. Las voces de los jóvenes fueron una contribución importante a la hora de visionar el futuro de la educación superior. Sin embargo, la mayoría de los jóvenes que participaron procedían de Europa, y las voces de los jóvenes de otras partes del mundo estaban poco representadas. Las recientes consultas públicas del IESALC incluyeron un 19% de jóvenes de otras partes del mundo que

respondieron a una encuesta en línea en la que se pedía a la gente que compartiera sus esperanzas, preocupaciones e ideas sobre cómo la educación superior podría contribuir a un futuro mejor para todos (UNESCO-IESALC, 2021b).

Un mayor trabajo con los jóvenes de todas las regiones podría servir para la mejora continua de los escenarios. Según el informe [Caminos hacia 2050 y más allá](#): Conclusiones de una consulta pública sobre el futuro de la educación superior<sup>1</sup>, los encuestados imaginaron que la educación superior en 2050 estaría impulsada por los principios de justicia social de asequibilidad, accesibilidad e inclusión. Subrayaron que la educación superior debería responder a las necesidades e intereses de los estudiantes siendo flexible y personalizada (UNESCO-IESALC, 2021b).

El informe de 2021, [Pensar más allá de los límites](#): perspectivas sobre los futuros de la educación superior hasta 2050<sup>2</sup> del proyecto Futuros de la Educación Superior de la UNESCO-IESALC, basado en las notas conceptuales elaboradas por los expertos en educación superior, también se utilizó para generar los escenarios iniciales. La UNESCO-IESALC invitó a 25 especialistas en educación superior, con experiencia en todas las regiones de la UNESCO (África, Estados Árabes, Asia y el Pacífico, Europa y América del Norte, América Latina y el Caribe), a aportar notas conceptuales en las que se les pedía que respondieran a dos preguntas abiertas:

- ¿Cómo le gustaría que fuera la educación superior en 2050?
- ¿Cómo podría la educación superior contribuir a un mejor futuro para todos en 2050?

Las ideas presentadas en las notas conceptuales se ampliaron en cinco talleres en línea de dos horas de duración y en grupos reducidos que crearon un espacio para dialogar y compartir conocimientos sobre el futuro de la educación superior. Las notas conceptuales y las ideas de los talleres se utilizaron para seguir desarrollando los escenarios, incorporando ideas de sostenibilidad, apertura, flexibilidad y desarrollo, así como un llamamiento a la acción.

## **Fase 2. Desarrollo de escenarios y revisiones**

El análisis de la literatura y los informes técnicos sobre los futuros de la educación superior de diferentes contextos, así como los datos que emanaron de los talleres de consulta y un informe de síntesis de las notas conceptuales, se utilizaron para guiar el proceso de desarrollo de escenarios. A partir de estos procesos, se elaboraron cuatro escenarios (véase el cuadro 1). La descripción detallada de cada escenario se presenta en el anexo de este documento.

---

<sup>1</sup> [https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2021/11/Pathways-to-2050-and-beyond\\_ENG.pdf](https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2021/11/Pathways-to-2050-and-beyond_ENG.pdf)

<sup>2</sup> [https://www.iesalc.unesco.org/eng/wp-content/uploads/2021/05/Thinking-Higher-and-Beyond\\_EN-Format\\_FINAL.pdf](https://www.iesalc.unesco.org/eng/wp-content/uploads/2021/05/Thinking-Higher-and-Beyond_EN-Format_FINAL.pdf)

**Cuadro 1. Resumen de los cuatro escenarios desarrollados**

Escenarios	Características destacadas	Visión de futuro - Bien común
Escenario 1. Educación superior abierta	El carácter flexible de la apertura permite el acceso a la educación a través de diversas vías formales, no formales e informales. Garantiza que los recursos educativos producidos con fondos públicos sean accesibles y estén disponibles para todos sin coste alguno.	Adopta conceptos vinculados a la educación superior como un bien público y común y aborda el mandato de justicia social de la educación que garantiza que las personas tengan acceso a una educación superior equitativa y de calidad.
Escenario 2. Centros de aprendizaje en red con tecnología	Las redes virtuales y ubicuas que salvan las diferencias de desarrollo y geográficas mediante el uso de tecnologías y exploran formas innovadoras de llevar a cabo las misiones de la educación superior y crear capacidades de las comunidades para tener éxito.	Proporciona un entorno accesible e inclusivo para dar cabida a las diferentes necesidades de las diversas comunidades que participan en el aprendizaje y la construcción de conocimientos comunes. Apoya la democratización del conocimiento mediante el acceso abierto a la información y las comunidades colectivas.
Escenario 3. Educación superior ecológicamente sostenible	Se centra en la comprensión ecológica y socialmente responsable de reconocer la conexión entre las personas, el planeta y todos los demás seres vivos. El papel principal de la educación superior es promover el cuidado, la sostenibilidad y el bienestar del planeta del que dependemos.	Considera la educación superior como un bien común que evoluciona en las relaciones sociales mutuas, en las que los seres humanos mejoran su bienestar en relación con el mundo natural.
Escenario 4. Educación superior impulsada por el desarrollo	Pretende reforzar la participación cultivando las capacidades humanas para resolver los retos de desarrollo, económicos, sociales, comunitarios y medioambientales. Crea ecosistemas de enseñanza y aprendizaje e investigación alineados con las necesidades de desarrollo de la sociedad.	Genera sistemas de conocimiento compartido que elevan a las comunidades y apoyan el florecimiento humano contribuyendo a procesos de desarrollo humano equitativo y justo.

Tras su elaboración, los borradores de los escenarios se compartieron con varios expertos en educación superior con sede en diferentes regiones de la UNESCO y con amplia experiencia en la educación superior como profesores, investigadores, responsables políticos y otros con experiencia en otras tradiciones de educación y conocimiento más allá de las estructuras de aprendizaje formal. El documento también se distribuyó al grupo consultivo de expertos de la Oficina Regional de la UNESCO para África Meridional sobre los futuros de la educación. Los revisores hicieron útiles comentarios sobre el documento, que permitieron perfeccionar los escenarios.

En general, los revisores consideraron que todos los escenarios tienen aspectos distintivos, pero que no son necesariamente incompatibles entre sí, ni se excluyen mutuamente. Otros revisores sugirieron que algunos escenarios que tienen características que se solapan podrían combinarse como uno solo. Sin embargo, no se esperaba que un escenario encajara perfectamente en un contexto determinado, sino que los escenarios se desarrollaron de forma que cada uno de ellos contuviera muchos puntos fuertes que pudieran llevarse a cabo

en diversos contextos. Por ejemplo, uno de los puntos fuertes del escenario 4 es su alineación con la sostenibilidad y los objetivos de la política de desarrollo de numerosos países. Dada la preocupación por el cambio climático y las crisis medioambientales, el escenario 3 se consideró fundamental para abordar este problema. Los revisores señalaron que el valor de los centros de aprendizaje mejorados por la tecnología (escenario 2) reside en su enfoque en las conexiones globales y las comunidades sin barreras. Los escenarios 1 y 2 se consideraron deseables por las repercusiones positivas que el desarrollo tecnológico tiene, y podría tener, en muchos cambios sociales y en la educación. El escenario 1 también era deseable por su capacidad de crear conocimiento a partir de diversos contextos. Sin embargo, la falta de acceso a las herramientas digitales puede alienar y marginar aún más a las personas que no pueden permitirse estas herramientas, lo que significa que estos escenarios pueden no ser relevantes, o pueden necesitar ser adaptados a algunos contextos.

Este proceso de desarrollo de escenarios tendría que adaptarse a cada contexto y ser globalmente relevante para garantizar que los futuros de la educación superior sean beneficiosos para todos. Este documento no pretende que los cuatro escenarios sean los únicos deseables para los futuros, sino que sirve de ejemplo para ilustrar un proceso innovador de desarrollo de escenarios en la educación superior que podría inspirar el desarrollo de escenarios en diferentes contextos.

### Fase 3. Consulta

Tras el proceso de revisión, los cuatro borradores de escenarios se perfeccionaron y se enviaron a un grupo diverso de responsables políticos y partes interesadas en la educación superior para que los interrogaran con el objetivo de obtener ideas para el debate en un taller de consulta. Los participantes fueron elegidos en función de sus competencias, su posición en la política de educación superior y su región del mundo. El objetivo de la consulta era poner a prueba y perfeccionar los escenarios con un grupo de partes interesadas que aportaron sus ideas sobre los procesos de desarrollo de los escenarios, la relevancia de los mismos y las formas en las que se pueden promover estos futuros escenarios.

Durante la consulta, se pidió a los participantes que **"imaginaran cómo será el año 2050: ¿cómo llegaremos a ese futuro deseable, teniendo en cuenta los factores facilitadores y los retos?** Esta pregunta suscitó diversas respuestas, tanto optimistas como pesimistas. Dado que el ejercicio de visión se planteó en el año 2050, hubo una gran oportunidad y un gran reto para considerar las numerosas posibilidades que existen de aquí a esa fecha. La mayoría de los participantes imaginaron comunidades conectadas de personas que viven juntas, aprenden juntas, comparten conocimientos y utilizan conocimientos científicos y tecnologías. También imaginaron una educación superior en la que confiaran las partes interesadas y que se considerara muy relevante. Además, las instituciones de educación superior se describieron como espejos que reflejan los problemas actuales de la sociedad.

A pesar de esta perspectiva, los participantes expresaron su preocupación por el hecho de que la educación superior no sea reconocida por lo que representa y lo que ofrece. Algunos también consideraron que las instituciones de educación superior no comprenden adecuadamente las necesidades de los jóvenes a los que sirven. Se consideró que los problemas de fondo de la educación superior están causados por la falta general de apoyo de los gobiernos, los responsables políticos, la sociedad y otras comunidades a las que sirven estas instituciones. Los participantes compartieron que, en algunos países, los gobiernos tienden a considerarse con derecho a apropiarse del funcionamiento de la educación superior. También hubo un recelo generalizado ante las prácticas de financiación y neo-liberalización que llevan a privilegiar ciertos tipos de conocimientos, títulos y empleos y que, sin quererlo, corren el riesgo de perpetuar las desigualdades dentro de los países y entre ellos. Todos estos factores demuestran la necesidad de un cambio en el futuro de la educación superior.

Cuando se les pidió que consideraran **"los pasos necesarios para alcanzar los futuros deseables de la educación superior"**, los participantes expresaron la necesidad de **actuar** para garantizar el futuro de la

educación superior para la próxima generación. Sugirieron que se necesitan visiones ambiciosas para garantizar que los estudiantes dispongan de amplias y diversas oportunidades para progresar en el futuro. Para avanzar en este sentido, las asociaciones con los gobiernos, las empresas, los estudiantes, los exalumnos y otros actores son vitales para que la educación superior alcance los futuros deseados en los que todas las personas tengan un acceso equitativo a la educación de calidad. Participar en la visión de futuro permitió a los participantes llegar a conclusiones que quizá no habían previsto antes y reconocer lo que les gustaría ver en el futuro de la educación superior, así como los aspectos que podrían quedar atrás.

El objetivo de este proceso riguroso y a la vez imaginativo era inspirar a los responsables de la toma de decisiones, a los responsables políticos y a otros participantes en el WHEC2022, para que empezaran a trabajar en el proceso de desarrollo de escenarios y estrategias que hicieran realidad estas imágenes. La idea de incluir a las distintas partes interesadas en esta fase del proceso de elaboración de escenarios era garantizar que las personas se apropiaran del proceso y de la difusión de los resultados.

#### **Fase 4. Recomendaciones para la política y la práctica**

La realización de los cuatro escenarios, que encarnan las aspiraciones de los futuros de la educación superior, depende de la voluntad política y de entornos políticos propicios que guíen las estrategias en los niveles en que se gobierna la educación superior. Para lograrlo, cada escenario requeriría un fuerte apoyo gubernamental a través de la inversión financiera, el desarrollo de políticas y el reconocimiento del valor y la misión de la educación superior en el desarrollo y avance de la sociedad. La investigación de futuros fue una herramienta útil para proporcionar una gama de futuros alternativos que ayuden a los responsables de la política de educación superior y a los responsables de la toma de decisiones a trabajar con, o a desarrollar y adaptar, el o los escenarios futuros que consideren apropiados para su contexto. La elaboración de escenarios deseables debe ser contextualizada para obtener una imagen global de lo que los responsables políticos deberían hacer para abordar las injusticias sociales inherentes al actual sistema de educación superior. Por lo tanto, es necesario que las partes interesadas en la educación superior piensen y actúen estratégicamente para abordar los resultados que quieren conseguir imaginando los futuros para ellos mismos. Las recomendaciones detalladas se encuentran en la sección 5.

#### **Fase 5. Compromiso público**

Esperamos que este proceso creativo e imaginativo de desarrollo de escenarios de los futuros sirva de inspiración a los participantes en el WHEC2022, y a otras personas que participen en este documento. Sobre la base de la extensa revisión de la literatura, los informes técnicos y los datos empíricos de los grupos de discusión de jóvenes y las consultas a expertos, los cuatro escenarios se desarrollaron y diseñaron de forma creativa para provocar el pensamiento y las conversaciones en torno a los futuros de la educación superior. Cada uno de ellos puede seguir desarrollándose. Se anima a los participantes de WHEC2022 y a las partes interesadas en la educación superior a que consideren la posibilidad de utilizar esta metodología para el proceso de desarrollo de escenarios para sus países, contextos e instituciones específicos.

Estos cuatro escenarios, individualmente y en conjunto, ayudan a cuestionar los supuestos sobre la hegemonía de la producción y difusión de conocimientos que habían dejado de lado otros conocimientos de diferentes contextos. Por ejemplo, la omnipresencia de la tecnología y de Internet, en particular, ha hecho posible que el aprendizaje tenga lugar desde comunidades conectadas tecnológicamente, a través de compañeros, recursos, medios sociales y muchas otras vías no formales e informales. Sin embargo, el éxito de la creación de estas redes comunitarias depende de la disponibilidad de una infraestructura estable de TIC, de la conectividad y de las competencias digitales. A pesar de ello, se pone en tela de juicio la suposición de que la enseñanza y el aprendizaje y la generación de conocimientos sólo pueden tener lugar en entornos de aprendizaje formales, como los campus de las universidades y colegios. La práctica tradicional de los exámenes

en los campus, heredada de la educación industrial del siglo XVIII, puede dejar de ser pertinente en un entorno socialmente justo que permita un acceso equitativo a la educación superior inclusiva.

#### **4. Conclusiones**

Este documento de referencia pretende contribuir a estimular el debate sobre el futuro de la educación superior. El compromiso con la investigación de los futuros puede ayudar a reimaginar la educación superior del futuro y revisar los propósitos de la educación superior para abordar su valor social, cultural, individual y comunitario. Los cuatro escenarios se desarrollaron teniendo en cuenta que la educación superior es compleja, rica y diversa, y que seguirá siéndolo durante mucho tiempo. Por lo tanto, cada escenario puede utilizarse junto con otros, puede utilizarse por sí solo o puede redefinirse en función del entorno de la educación superior que pretende abordar. También se anima a los lectores a comprometerse críticamente con las metodologías de desarrollo de escenarios.

Al desarrollar estos escenarios, éramos muy conscientes de que lo que se considera deseable para algunas personas no es necesariamente deseable para otras. Y esta es una dificultad inherente al desarrollo de escenarios deseables. Por supuesto, es difícil abordar todas las dimensiones de la educación superior en cada escenario, sin embargo, esto no debe impedirnos pensar en el futuro. De ahí que nos centremos en presentar un ejemplo eficaz de metodología de desarrollo de escenarios que dote a las personas de los conocimientos básicos sobre cómo desarrollar la educación superior a la que aspiran en su propio contexto.

El uso del bien común como lente visionaria nos permitió visualizar el mundo que reafirma la dimensión colectiva de compartir diversos conocimientos que son patrimonio común de la humanidad (Denuelin y Townsend, 2007). El principio del bien común como visión utópica nos permitió imaginar las comunidades, las actividades económicas y el espacio político y medioambiental de 2050 a los que dará servicio la educación superior. Además, se utilizó el marco de la justicia social para cuestionar las prácticas injustas que siguen dominando en los sistemas de educación superior con el objetivo de identificar las áreas que deben ser eliminadas. Este marco nos ayudó a identificar los problemas heredados que se interponen en el camino hacia nuestra educación superior ideal del futuro. Entre las prácticas actuales que hay que abordar se encuentran la privatización de la producción y la difusión del conocimiento; la individualización del proceso de aprendizaje; el modelo elitista de educación, la discriminación continua y muchas otras. En segundo lugar, examinamos las áreas que necesitan ser reforzadas, como los temas de desarrollo sostenible, el bienestar medioambiental, el reconocimiento de los diversos conocimientos y los sistemas de aprendizaje, entre otros.

Este documento de referencia propone una metodología que puede guiar el proceso de generación de escenarios para el futuro de la educación superior. Como parte de la preparación de WHEC2022, el contexto de aplicación fue global, y la metodología se adaptó de forma exclusiva para los fines de la UNESCO, invitando a participar a expertos de todas las regiones. De cara al futuro, los responsables políticos, los responsables de la toma de decisiones y otros actores, pueden prever nuevos escenarios que se adapten bien a sus contextos específicos. La previsión de escenarios futuros de la educación superior puede crear las condiciones para que surjan cambios de paradigma hacia futuros nuevos y más deseables.

#### **5. Recomendaciones**

El valor fundamental de la educación superior es preparar a los ciudadanos para que contribuyan a la sociedad a través de los conocimientos, las habilidades, los valores y la investigación necesarios para el desarrollo y el avance de la sociedad como comunidad. Por lo tanto, se utilizó un proceso de desarrollo de escenarios para crear imágenes que reflejen la noción de la educación superior como un bien común, y que reflejen las prácticas sociales y culturales que engendran participación y responsabilidades compartidas. El objetivo de la re-visión era abordar las injusticias pasadas y actuales inherentes al ecosistema de la educación superior,

imaginando caminos que hagan que el futuro de la educación superior sea más relevante para las diferentes realidades.

Estas recomendaciones políticas propuestas se dirigen a las organizaciones internacionales, a las asociaciones de educación superior, a las instituciones y a los gobiernos nacionales, así como a otros actores, que son muy influyentes en el desarrollo de políticas. Las organizaciones e instituciones deben implicar continuamente a todas las partes interesadas en el desarrollo de futuros deseables como una actividad continua y no como algo que se completa una sola vez (Facer y Sandford, 2010). Vivimos en un entorno social que cambia rápidamente y que debe ser revisado constantemente.

Se recomiendan las siguientes acciones prácticas hacia el futuro:

**Recomendación 1.** Hacia el desarrollo de capacidades para participar en la investigación de los futuros.

La investigación de los futuros, como cualquier otro conjunto de metodologías de investigación, puede ser compleja y desafiar nuestros conocimientos y marcos de referencia existentes, al tiempo que cuestiona nuestras formas de hacer las cosas (Pouu-Mikkola y Wilenius, 2021). Por lo tanto, es importante que las personas tengan los conocimientos básicos de las metodologías de investigación de futuros para participar en los procesos de desarrollo de escenarios. Esto se puede conseguir participando en los siguientes pasos:

- Desarrollar la capacidad del individuo para utilizar, imaginar y actuar para el futuro es una habilidad importante (conocida como "alfabetización para el futuro") que debemos tener ya que nos enfrentamos a una plétora de cambios que requieren que la educación superior reimagine su papel en el futuro.
- Desarrollar el pensamiento prospectivo y la preparación para comprender la pluralidad de futuros y pensar de forma más crítica y creativa sobre el futuro a nivel personal, local, regional y global.
- Desarrollar conocimientos y habilidades sobre el conocimiento general del futuro, y la comprensión básica de los principios de la investigación de futuros.

**Recomendación 2.** Hacia el proceso de elaboración de escenarios.

Participar en procesos de desarrollo de escenarios en equipo dentro de la institución, la asociación o el país. El desarrollo de escenarios nos da la capacidad de centrarnos en el panorama general, en lugar de planificar el mundo que conocemos. El desarrollo de escenarios está estrechamente relacionado con las imágenes mentales del mundo al que aspiramos. Esto puede lograrse participando en los siguientes pasos:

- Visualice imágenes de la sociedad a la que la educación superior debe servir en 20, 30, 40 años y más allá. Comience con la pregunta: "¿Cómo sería la educación superior en 2050?"
- Identificar las características y los factores más destacados, así como las cuestiones políticas generales que tienen implicaciones significativas para el futuro de la educación superior.
- Identificar las fuerzas motrices, como las sociales, económicas, políticas, medioambientales y tecnológicas que darán lugar al futuro en el que se encontrará la educación superior. Esto puede hacerse, por ejemplo, revisando la literatura. Busque las fuerzas motrices que pueden ser predeterminadas y las que no pueden ser determinadas.
- Identifique las áreas que necesitan ser reforzadas en relación con sus visiones, y las que se interpondrán en el camino para avanzar. Esta es una etapa importante porque ayuda a examinar en profundidad lo que necesitas para avanzar y lo que hay que descartar, así como lo que es nuevo.
- Proporcionar plataformas en las que la gente pueda participar en el proceso visionario mediante la generación de imágenes del futuro
- Desarrollar un escenario, o múltiples escenarios, a partir de las imágenes generadas, la visión, la literatura, las tendencias y las cuestiones políticas que deben abordarse en el futuro.

- Solicite las aportaciones de un grupo diverso de personas para enriquecer el proceso de desarrollo de escenarios, incluidos los jóvenes, los responsables políticos, los expertos en educación superior y los miembros de la comunidad.

**Recomendación 3.** Hacia la promoción de una cultura de previsión del futuro de la educación superior basada en el bien común global y en un marco de justicia social.

Esto se puede conseguir participando en los siguientes pasos:

- Participar en el proceso de desarrollo de escenarios reimaginando sistemas nacionales e institucionales de educación superior que se guíen por los principios del bien común, sean socialmente justos en sí mismos y contribuyan a sociedades socialmente justas.
- Explorar diferentes escenarios que podrían abordar los problemas y desafíos de la educación superior basados en el bien común global y en un marco de justicia social.
- Animar a los académicos, al profesorado, a los investigadores, a los gestores de la educación superior, a los responsables políticos, a los estudiantes y a otras partes interesadas a considerar la investigación de los futuros para reimaginar la educación superior del futuro basándose en el marco del bien común y la justicia social.
- Crear plataformas públicas para fomentar el debate sobre el futuro de la educación superior. Estas plataformas públicas o conferencias proporcionarán espacios para que los responsables políticos, los expertos en educación superior, los funcionarios gubernamentales y la comunidad de la educación superior imaginen los futuros de la educación superior basados en los principios del bien común y la justicia social. Estas plataformas también deberían utilizarse para desarrollar los pasos pertinentes que deben darse hacia los futuros aspirados de la educación superior en diferentes contextos.

## Referencias

- Adefila, A., Teixeira, R.V., Morini, M., Teixeira Garcia, M.L., Zanotti T.M., Delboni, G.F., Spolander, G. and Khalil-Babatunde, M. 2021. Higher education decolonisation: #Whose voices and their geographical locations? *Globalisation, Societies and Education*, pp. 1-15. DOI: [10.1080/14767724.2021.1887724](https://doi.org/10.1080/14767724.2021.1887724)
- Amer, M., Daim, T.U. and Jetter, A. 2016. Technology roadmap through fuzzy cognitive map-based scenarios: the case of wind energy sector of a developing country, *Technology Analysis and Strategic Management*, Vol. 28, No. 2, pp. 131-155.
- Arthur, J. Kristjánsson, K and Vogler, C. 2021. Seeking the common good in education through a positive conception of social justice, *British Journal of Educational Studies*, 69:1, 101-117, DOI: [10.1080/00071005.2020.1724259](https://doi.org/10.1080/00071005.2020.1724259)
- Barnett, R. 2011. The coming of the ecological university. *Oxford Review of Education*, Vol. 37, No. 4, pp. 439-455.
- Barnett, R. 2021. *Towards the ecological university*. Concept note prepared for UNESCO-IESALC. UNESCO-IESALC. <https://www.iesalc.unesco.org/en/wpcontent/uploads/2021/02/Barnett-EN.pdf> (Accessed 11 June 2021.)
- Beckles, H. and Richards-Kennedy, S. 2020. Re-defining higher education in the Caribbean for enhanced competitiveness in the post-COVID era. *IAU Horizons*. Vol. 25, No. 2. pp. 32-33.
- Bell, W. 2001. Futures studies comes of age: twenty-five years after the Limits to Growth. *Futures*, Vol. 33, No. 1, pp. 63-76.
- Beynaghi, A., Trencher, G., Moztaizadeh, F., Mozafari, M., Maknoon, R. and Filho, W.L. 2015. Future sustainability scenarios for universities: moving beyond the United Nations Decade of Education for Sustainable Development, *Journal of Cleaner Production*, Vol. 112, No. 4, pp. 3464-3478.
- Blass, E., Jasman, A. and Shelley, S. 2010. Visioning 2035: The future of the higher education sector in the UK. *Futures*, Vol. 42, No. 5, pp. 445-453.
- Bollier, D. and Helfrich, S. 2012. Introduction. The commons as a transformative vision. In Bollier and S. Helfrich (Eds.), *The wealth of the commons: A world beyond market and state*. Amherst, MA: Levellers Press, pp. 11-19.
- Boyadjieva P. and Ilieva-Trichkova, P. 2019. From conceptualisation to measurement of higher education as a common good: Challenges and possibilities. *Higher Education*, Vol. 77, No. 6, pp. 1047-1063.
- Cabrero, R. S., and Román, O. C. 2018. Psycho-pedagogical predecessors of connectivism as a new paradigm of learning. *International Journal of Educational Excellence*, Vol. 4, No. 2, pp. 29-45.
- Cronin, C. 2017. Openness and praxis: Exploring the use of open educational practices in higher education. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*. Vol. 18, No. 5, pp. 1-17.
- Cortez Ochoa, A. A., Tikly, L., Hutchinson, Y., Paulson, J. and Sriprakash, A. 2021. Synthesis report on the decolonising education for sustainable futures (UNESCO Chair seminar series). *Bristol Conversations in Education and UNESCO Chair Seminar Series*. UK, University of Bristol.
- Dator, J. 2009. Alternative futures at the Manoa School. *Journal of Futures Studies*, Vol. 14, No. 2, pp. 1-18.
- Deneulin, S., and Townsend, N. 2007. Public goods, global public goods and the common good. *International Journal of Social Economics*, Vol. 34, No. 1-2, pp. 19-36.

- DeSouza, P. 2021. *Knowledge commons and enclosures*. UNESCO Futures of Education Ideas LAB. <https://en.unesco.org/futuresofeducation/ideas-lab/DeSouzacknowledge-commons-and-enclosures> (Accessed 10 September 2021.)
- Downes, S. 2016. *Open learning in the future*. The Future of open educational resources, [Open Learning in the Future \(futuoer.org\)](https://www.futuoer.org) (Accessed 14 April 2019.)
- Downes, S. 2019. Recent work in connectivism. *European Journal of Open, Distance and eLearning*, Vol. 22, No. 2, pp. 113-132.
- Facer, K. and Sandford, R. 2010. The next 25 years? Future scenarios and future directions for education and technology. *Journal of Computer Assisted Learning*, Vol. 26, No. 1, pp. 74-93.
- Ford, M. P. 2016. *Education for the common good: The goal of education needs to be more than individual success*. American Association of University Professors. [Education for the Common Good | AAUP](https://www.aaup.edu/education-for-the-common-good) (Accessed, 10 September 2021.)
- Fraser, N. 2012. On Justice. *New Left Review*, Vol. 74, pp. 41–51.
- Ghassan F. I., El-Ghalayini, H.E., Shubita A.F. and Abu-Arqoub M. H. 2014. Framework for collaborative networked learning in higher education: Design and analysis. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, Vol. 9, No. 8, pp. 32-37.
- Glenn, J.C. 2009. Futures wheel. In *Futures Research Methodology, Version 3.0*. The Millennium Project, Washington, D.C.
- Gracia-Calandín, J. and Tamarit-López, I. 2021. Education as a common good from the capability approach. *Journal of Philosophy of Education*. Vol. 55, No. 4-5, pp. 817-828.
- Hammershøj, L.G. 2019. The perfect storm scenario for the university: Diagnosing converging tendencies in higher education. *Futures*, Vol. 111, pp. 159-167.
- Hodgkinson-Williams, C. A., and Trotter, H. 2018. A social justice framework for understanding open educational resources and practices in the global south. *Journal of Learning for Development*, Vol. 5, No. 3.
- Holfelder, A-K. 2019. Towards a sustainable future with education? *Sustainability Science*, Vol. 14, pp. 943–952.
- Inayatullah, S. 2008. Six Pillars: Futures thinking for transforming. *Foresight*, Vol. 10, No. 1, pp. 4–28.
- Inayatullah, S. 2013. Futures studies: Theories and methods. In F.G. Junquera (Ed.), *There's a future: Visions for a better world*, BBVA., Madrid, Spain, pp. 36-66.
- Inayatullah, S. 2022. *Anticipation to emancipation: Towards a stage theory of uses of the Future*. Taipei, Taiwan, Tamkang University.
- Kosow, H., and Gaßner, R. 2008. *Methods of future and scenario analysis: Overview, assessment, and selection criteria*. Germany, Bonn, Studies/Deutsches Institut für Entwicklungspolitik.
- Lambert, S. R. 2018. Changing our (dis)course: A distinctive social justice aligned definition of open education. *Journal of Learning for Development*, Vol. 5, No. 3.
- Locatelli, R. 2018. Education as a public and common good: Reframing the governance of education in a changing context. *Education Research and Foresight Working Papers Series*, No. 22. Paris, UNESCO.
- Mannermaa, M. 1986. Futures research and social decision making: Alternative futures as a case study. *Futures*, Vol. 18, No. 5, pp. 658-670.

- Marginson, S. 2017. *Rediscovering the common good in higher education*, Centre for Global Higher Education, <https://www.researchcghe.org/blog/2017-02-07-rediscovering-the-common-good-in-higher-education/> (Accessed, 11 September 2021.)
- McGreal, R. 2017. Special report on the role of open educational resources in supporting the Sustainable Development Goal 4: Quality education challenges and opportunities. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning* Vol. 18, No. 7, pp. 292-305.
- Muñoz J.C. Redecker, C., Vuorikari, R., and Punie, Y. 2013. Open education 2030: planning the future of adult learning in Europe. *Open Learning: The Journal of Open, Distance and eLearning*, Vol. 28, No. 3, pp. 171-186.
- Norzaini A., Morshidi S. and Mohd A. K. 2010. Building future scenarios for Malaysian universities, *Journal of Asian Public Policy*, Vol. 3, No. 1, pp. 86-99.
- OECD. 2020. *Back to the future of education: Four OECD scenarios for schooling*, Educational Research and Innovation. Paris, OECD Publishing.
- Otieno, D. B. 2021. *Higher Education for Green Economy and Sustainability*. Concept note prepared for UNESCO-IESALC. UNESCO-IESALC. <https://www.iesalc.unesco.org/en/wpcontent/uploads/2021/03/Otieno-EN.pdf> (Accessed 11 June 2021.)
- Pouru-Mikkola, L. and Wilenius, M. 2021. Building individual futures capacity through transformative futures learning. *Futures*, Vol. 132, pp. 1-13.
- Rizk, N. 2021. *Higher Education in 2050: Networked learning for a shared destiny*. Concept note prepared for UNESCO-IESALC. UNESCO-IESALC. <https://www.iesalc.unesco.org/en/wpcontent/uploads/2021/03/Rizk-EN.pdf> (Accessed 11 June 2021.)
- Southern African Regional Universities Association (SARUA). 2012. Building higher education scenarios 2025: A strategic agenda for development in SADC, *SARUA Leadership Dialogue Series*, Vol. 3, No. 2.
- Shiple, R. and Newkirk, R. 1999. Vision and visioning in planning: what do these terms really mean? *Environment and Planning B: Urban Analytics and City Science*, Vol. 26, No. 4.
- Stratford, R. 2015. What is the ecological university and why is it a significant challenge for higher education policy and practice? *Educational Philosophy and Theory*, pp. 1-13.
- Teamey, K. 2016. *Are eco-versities the future for higher education? Transforming learning into a process of liberation sounds great, but what does it mean in practice?* Open Democracy. [Are eco-versities the future for higher education? | openDemocracy](#) (Accessed, 18 July 2021.)
- Teixeira, A., Bates, T. and Mota, J. 2019. What future(s) for distance education universities? Towards an open network-based approach. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, Vol. 22, No. 1, pp. 107-126.
- Walker, M. and Martinez-Vargas, C. 2020. Epistemic governance and the colonial epistemic structure: towards epistemic humility and transformed North-South relations. *Critical Studies in Education*, pp. 1-16.
- Walker, M. 2015. Imagining STEM higher education futures: advancing human well-being. *Higher Education*, Vol. 70, No.3, pp. 417-425.
- UNEP. 2016. *UNEP frontiers 2016 report: Emerging issues of environmental concern*. Nairobi, United Nations Environment Programme.

- UNESCO. 2015. *Rethinking Education: Towards a global common good?* Paris, UNESCO.
- UNESCO. 2019. *Right to education handbook*. Paris, UNESCO and Right to Education Initiative.
- UNESCO. 2020. *Visioning and framing the futures of education*. Paris, UNESCO.
- UNESCO. 2021a. *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. Paris, UNESCO.
- UNESCO. 2021b. *International Commission on the Futures of Education: Progress Update (March 2021)*. Paris, UNESCO.
- UNESCO. 2022. *Knowledge-driven actions: Transforming higher education for global sustainability*. Paris, UNESCO.
- UNESCO-IESALC. 2021a. *Thinking higher and beyond perspectives on the futures of higher education to 2050*. Paris, UNESCO.
- UNESCO-IESALC. 2021b. *Pathways to 2050 and beyond: Findings from a public consultation on the futures of higher education*. Paris, UNESCO.
- United Nations General Assembly, 1948. *Universal Declaration of Human Rights* (adopted 10 December 1948) UNGA Res 217 A(III) (UDHR) Article 26 (2).
- United Nations General Assembly, 1966. *International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights*. UNGA Res 2200A (XXI) (ICESCR) Article 13 (2) (c).
- Van der Heijden, K. 2005. *Scenarios: The art of strategic conversation*. San Francisco, CA, John Wiley and Sons.
- Weingand, D.E. 1995. *Futures research methodologies: Linking today's decisions with tomorrow's possibilities*, 61<sup>st</sup> IFLA General Conference - Conference Proceedings, August 20-25.
- Westerheijden, D.F., Huisman, J. and De Boer, J. 2004. Ground force does the Dutch higher education gardens: Three scenarios revisited. *Policy Futures in Education*, Vol. 2, No. 2, pp. 374-387.

## Anexo. Cuatro escenarios para el futuro de la educación superior

### Escenario 1. Educación superior abierta

**Misión:** Impulsar la función de justicia social de la educación superior proporcionando una educación de calidad accesible, inclusiva, flexible y equitativa para todos.

La característica más básica de la educación es compartir el conocimiento, las percepciones y la información sobre la que se construyen nuevos conocimientos, habilidades e ideas, "por lo que la apertura es inherente a la educación" (Cronin, 2017, p.1). Idealmente, fomenta la cultura del aprendizaje, la creación, el intercambio y el trabajo conjunto como una comunidad de investigadores, líderes, profesores, diseñadores y alumnos. La educación abierta incluye prácticas que promueven modelos pedagógicos innovadores y capacitan a los alumnos para que sean activos y tengan autonomía en su propio aprendizaje y en sus trayectorias de aprendizaje permanente.

La apertura como práctica en la educación superior mejora el acceso a las oportunidades de trabajo, especialmente si se tiene en cuenta la mayor demanda de actualización y recualificación de las personas en tiempos de cambio rápido. También promueve actividades que se ocupan no solo del uso de recursos educativos abiertos (REA) y cursos masivos abiertos en línea (MOOC), sino de la producción y coproducción de conocimientos desde diversos contextos y su puesta a disposición a través del acceso abierto (DeSouza, 2021; McGreal, 2017). Este enfoque busca ofrecer múltiples programas para diversos estudiantes, y así ser lo más accesible e inclusivo posible. La naturaleza flexible de la apertura es clave para permitir un acceso equitativo y flexible a la educación de calidad, así como para apoyar la colaboración profesional al permitir el acceso mediante el uso de una variedad de rutas, ya sean formales, no formales, informales o una combinación. Por lo tanto, la educación superior abierta abarca una serie de conceptos que están vinculados a la educación como bien común y sirven de ayuda para abordar los retos que plantea la idea de justicia social. Al hacerlo, desafía las reglas, el funcionamiento, los valores y los supuestos de las fuerzas del mercado que a menudo son de naturaleza excluyente.

En 2050, este escenario prevé que la educación superior:

- Promueve el acceso al aprendizaje dando cabida a una población estudiantil mayor y más diversa.
- Garantiza que los recursos educativos producidos con fondos públicos sean accesibles y estén disponibles sin coste alguno -o a muy bajo coste- para los estudiantes y las comunidades a las que sirve.
- Apoya a los alumnos para que tengan una medida significativa de control de su aprendizaje, ofreciéndoles oportunidades flexibles para que elijan sus mejores opciones a la hora de personalizar sus propias experiencias de aprendizaje.
- Proporciona espacios propicios que ofrecen a los alumnos la oportunidad de desarrollar las competencias necesarias para actuar en las economías nuevas y emergentes (economía del conocimiento, economía verde, economía azul, economía "gig", economía social, etc.).
- Emplea las nuevas y emergentes pedagogías abiertas que animan a los alumnos y a la comunidad a crear su propio conocimiento.
- Apoya el aprendizaje experimental en el que los estudiantes demuestran su comprensión a través de la creación de conocimiento, capacitando a los alumnos para hacerse cargo de su propio aprendizaje y desarrollo.
- Utiliza software libre para su administración, gestión y para la enseñanza y el aprendizaje.
- Utiliza la Ciencia Abierta, el archivo abierto y la publicación abierta para hacer que la investigación sea accesible para todos e involucra a los estudiantes y académicos en la investigación que se publica en publicaciones de acceso abierto (Texeira et al. , 2019).

- Involucra a los estudiantes y académicos como contribuyentes activos a los Recursos Educativos Abiertos (REA), software de código abierto, datos abiertos y material de acceso abierto (McGreal, 2017; Texeira et al., 2019).
- Ofrece insignias abiertas y digitales, así como microcréditos en la validación de conocimientos, habilidades y competencias adquiridas en diversos entornos de aprendizaje (informal, no formal y formal).

## Escenario 2. Centros de aprendizaje en red con tecnología

**Misión:** Co-crear transformaciones sociales para avanzar en el bienestar social a través de la facilitación del aprendizaje, la generación de conocimiento y la participación de las comunidades a través de redes de aprendizaje habilitadas tecnológicamente.

Los avances tecnológicos, en torno a la inteligencia artificial, el internet de las cosas y la automatización, han hecho posible que las comunidades formen conexiones que ayudan a la colaboración entre grupos de estudiantes, instructores, investigadores y comunidades de aprendizaje. Estas redes "se caracterizan por la abundancia y la variedad, de fuentes y recursos, redes y grupos, experiencias y conocimientos", reunidos por una cultura de intercambio y colaboración (Muñoz et al., 2013). Los centros de aprendizaje en red potencian la democratización del conocimiento mediante el uso de contenidos gratuitos en línea y la investigación para garantizar el acceso a la información para todos (Rizk, 2021). El aprendizaje y la creación de conocimiento surgen como una cultura colectiva de una red de individuos, una comunidad o una sociedad con el objetivo de generar ecologías de red en constante evolución (Cabrero y Román, 2018; Downes, 2019). "La interacción y colaboración a través de una red transforma el aprendizaje, la memoria y la inteligencia desde el nivel individual al nivel de la red social" (Ghassan, Issa et al., 2014).

La naturaleza y la estructura de los centros de aprendizaje en red son virtuales, omnipresentes y se extienden más allá de las fronteras nacionales para superar las divisiones geográficas y de desarrollo, lo que hace que los alumnos y los educadores sean globales (Rizk, 2021). El conocimiento se democratiza y se comparte en las plataformas de los medios sociales, las aplicaciones telefónicas, la transmisión de audio interactiva de la comunidad y puede difundirse a las comunidades menos privilegiadas a través de tecnologías sencillas como la radio y la televisión. Los individuos y las comunidades, como las asociaciones de agricultores, artistas, ecologistas, defensores cívicos y muchos otros, no solo crean materiales de aprendizaje, sino que forman redes locales que identifican y recomiendan recursos a individuos, grupos y comunidades. Por lo tanto, es importante sostener estos bienes comunes pedagógicos y de construcción del conocimiento para garantizar la inclusión, la accesibilidad y la equidad para quienes tienen acceso a las tecnologías.

En 2050, este escenario prevé que la educación superior:

- Involucra a personas de diversas comunidades e instituciones en el desarrollo de contenidos y la facilitación del aprendizaje haciendo hincapié en la diversidad de opiniones sobre el aprendizaje y la construcción y el intercambio de conocimientos, así como en el multilingüismo.
- Involucra a los miembros de las comunidades marginadas, como los residentes en zonas remotas, los emigrantes y las comunidades desplazadas, las personas con discapacidad y los trabajadores que necesitan recalificarse, mejorar y cruzar sus conocimientos entre disciplinas.
- Construye redes digitales de colaboración en la educación superior en las que participan los responsables de la toma de decisiones, los profesores, los alumnos, las instituciones no educativas, las asociaciones cívicas y los investigadores para constituir comunidades de aprendizaje e investigación (Downes, 2016).
- Desarrolla asociaciones en la investigación y el desarrollo de proyectos y fortalece la investigación colaborativa internacional entre instituciones de todo el mundo, impulsada por el conocimiento global común (Rizk, 2021).

- Proporciona un entorno accesible e inclusivo para dar cabida a las diferentes necesidades de las diversas comunidades para participar en la investigación y el aprendizaje, mejora la cooperación y explora nuevas e innovadoras formas de llevar a cabo las misiones de la educación superior.
- Diseña entornos de aprendizaje conectados en torno a la producción de conocimiento e información proporcionando herramientas y oportunidades para que los alumnos produzcan, hagan circular, curen y comenten los medios de comunicación con el fin de fomentar las habilidades y disposiciones para el aprendizaje permanente y las contribuciones productivas a las condiciones políticas y laborales que cambian rápidamente (Muñoz, et al. 2013).
- Utiliza la analítica del aprendizaje para adaptar los servicios educativos a cada estudiante.
- Valida el aprendizaje alcanzado proporcionando microcertificados a la carta que pueden acumularse en una credencial o cualificación mayor y más reconocible. Esto ayudará a los alumnos a aumentar su nivel de conocimientos creando vías más directas para el desarrollo de sus carreras (Downes, 2019).
- Proporciona un espacio para que los miembros de la sociedad participen en discursos críticos de forma generalizada en diversas sociedades.

### Escenario 3. Educación superior ecológicamente sostenible

**Misión:** Cocrear y conectar el mundo en el desarrollo y la promoción del aprendizaje y la generación de conocimiento al servicio de la humanidad y el planeta, avanzando en la sostenibilidad a través de mejoras ambientales, el bienestar social y el desarrollo humano.

La idea de una educación superior ecológicamente sostenible apunta a la forma en que la educación superior está conectada a múltiples ecosistemas en sus relaciones intelectuales, sociales, globales, culturales, económicas y ambientales con el mundo (Barnett, 2011; Stratford, 2015). Este modelo dibuja una imagen de la educación superior comprometida con el avance de las ecologías equitativas y sostenibles. El sector de la educación superior en este escenario se centra en la comprensión ecológica y socialmente responsable de los seres humanos en relación con el mundo natural (tanto orgánico como inorgánico) y el mundo humano (tanto el individual como el colectivo), pero también los conocimientos (en plural) de esos mundos (Barnett, 2021). La idea es recuperar los sistemas de conocimiento para restaurar y cultivar nuevas prácticas para regenerar los ecosistemas ecológicos, sociales y culturales (Teamey, 2016). En este mundo, la educación superior se considera un bien común que evoluciona en "relaciones sociales mutuas, en y a través de las cuales los seres humanos mejoran su bienestar en relación con su mundo natural" (Locatelli, 2018).

Se espera que estas instituciones de educación superior ecológicamente sostenibles generen conocimientos que aborden retos como el cambio climático, la seguridad alimentaria, la pobreza, la salud pública, la paz y la seguridad, los diferentes tipos de desigualdades y el empoderamiento que se derivan de la crisis climática, tal y como se destaca en el informe de las Naciones Unidas *El futuro que queremos*, así como las cuestiones sistémicas y de desarrollo asociadas al colonialismo, las desigualdades raciales, los derechos humanos, la migración y otras formas de explotación (Barnett, 2011; Beckles y Richards-Kennedy, 2020). Para que el aprendizaje conduzca al cambio, la educación superior debe desarrollar enfoques que transformen la forma en que las personas responden al mundo en nuestras prácticas sociales y en nuestros contextos imaginativos y críticos (Stratford, 2015). Para lograr un futuro sostenible, debemos reconocer la conexión entre las personas, el planeta y todos los demás seres vivos.

En 2050, este escenario prevé que la educación superior:

- Avanza en el conocimiento, las ideas, la comprensión y las disposiciones relacionadas con la sostenibilidad a través del compromiso a escala local, regional o incluso mundial.
- Dedicar recursos a la cocreación de estrategias y herramientas que transformen la educación en pos de la mejora medioambiental sostenible y la cohesión social.

- Fomenta la comprensión de las relaciones interconectadas entre nuestro pensamiento consciente e inconsciente, nuestras estructuras sociales y económicas y el efecto de la humanidad en la biosfera (Stratford, 2015).
- Aborda las estructuras epistémicas subyacentes y los paradigmas de conocimiento basados en la historia del colonialismo y reconoce y valora las ideas, los conocimientos y las historias de las comunidades marginadas de todo el mundo (Walker y Martínez-Vargas, 2020).
- Diseña y desarrolla un plan de estudios interdisciplinario que se centra en la coexistencia de los seres humanos y la naturaleza, en este planeta y más allá, explorando la interconexión con el universo más amplio.
- Utiliza las lenguas y los sistemas de conocimiento autóctonos para desarrollar las capacidades de las personas y desarrollar soluciones innovadoras para diseñar tecnologías sencillas para el suministro de agua; fuentes de energía sostenibles y baratas en beneficio de la comunidad (Walker, 2015).
- El objetivo es abordar el entorno físico y social de las comunidades y regiones inmediatas.
- Promueve el aprendizaje intergeneracional y las conexiones centradas en intereses y objetivos comunes. Destaca la importancia de los bienes culturales comunes que representan la sabiduría intergeneracional, "que proporciona a los seres humanos formas de ser más sostenibles y éticas" (Stratford, 2015).
- Se centra en los enfoques orientados a la acción de los problemas que implican dimensiones sociales, económicas, medioambientales, científicas y culturales y nuestra capacidad para responder a ellos.
- Lidera a la sociedad en la generación de conocimiento global para afrontar los retos del medio ambiente, la migración, la paz y la seguridad, la crisis económica, el cambio climático, las pandemias, etc., mediante la investigación colaborativa construida a través de comunidades de redes potenciadas por la tecnología.
- Hace hincapié en las redes participativas de la economía verde mundial, como las redes de aprendizaje verde que mejoran la capacidad de educación sobre la propia tecnología verde, los negocios y la industria verdes, y el consumo de producción sostenible para abordar las preocupaciones ambientales, económicas y sociales (Otieno, 2021).
- Inculca el conocimiento interdisciplinario (tanto pragmático como empírico) para ayudar a los alumnos a comprender las conexiones multisectoriales de los asuntos sociales, políticos, medioambientales y económicos (Beynaghi et al., 2015).
- Forma asociaciones y coaliciones con municipios, gobiernos, líderes tradicionales, formaciones religiosas, organizaciones sin ánimo de lucro (ONL) y organizaciones no gubernamentales (ONG), empresas locales y ciudadanos individuales o grupos para trabajar juntos hacia la construcción de sistemas ecológicos sostenibles (Beynaghi, et al. 2015).

#### Escenario 4. Educación superior impulsada por el desarrollo

**Misión:** Crear en colaboración conocimientos que contribuyan al desarrollo económico y social de la nación y la región, generando sistemas de conocimiento compartido que eleven las comunidades y apoyen el florecimiento humano.

La educación superior impulsada por el desarrollo va más allá de los estrechos discursos actuales sobre el crecimiento económico (reflejados en términos como "innovación", "déficit de cualificación" y "cuarta revolución industrial"), al tiempo que reconoce que la futura educación superior seguirá manteniendo estrechos vínculos con la economía.

Desde la era industrial, los sistemas educativos de todo el mundo se diseñaron para preparar a las personas para el mundo laboral. Por ello, no es de extrañar que los estudios actuales, que han recabado la opinión de los jóvenes sobre la educación superior, informen de que las aptitudes laborales y el empleo son razones fundamentales para participar en la educación superior. Sin embargo, parece haber una creciente desconexión entre lo que la educación superior ofrece a los individuos y lo que requiere un modelo de desarrollo más amplio y humanista. Por lo tanto, la educación superior tiene la gran responsabilidad de dotar a las personas

de los conocimientos y las capacidades necesarias para participar eficazmente en el desarrollo económico y social, no sólo del país, sino de la región y del mundo.

Un diagnóstico reciente sobre el empleo futuro sugiere que el ethos profesional y la personalidad serán fundamentales para la empleabilidad (Hammershøj, 2019). Si este es el caso, entonces equipar a las personas con las habilidades necesarias solo para los mercados laborales actuales puede no ser un buen enfoque. Esto demuestra que hay problemas en centrarse principalmente en las habilidades en un mundo volátil y cambiante. Para garantizar que la educación superior responda a las necesidades futuras, es necesario que la creatividad y la imaginación combinen ideas de desarrollo impulsadas por la economía con ideas más amplias impulsadas por la sociedad. Este escenario pretende crear un sistema de educación superior impulsado por el desarrollo que se base en los principios del bien común de reunir a los diferentes actores para que compartan ideas y trabajen juntos para utilizar los sistemas de conocimiento tradicionales y autóctonos que abordarán las necesidades de las comunidades y las sociedades. En este escenario, las instituciones de educación superior no solo se ven como lugares que proporcionan conjuntos de habilidades para el empleo, sino que deben crear un entorno que cultive un ethos profesional y capacidades humanas para resolver juntos los problemas económicos, sociales y ambientales (Hammershøj, 2019).

En 2050, este escenario prevé que la educación superior:

- Utiliza los sistemas de conocimiento indígena y tradicional para alinear la enseñanza, la investigación y el compromiso de la comunidad para abordar las necesidades de desarrollo de la comunidad (local, nacional, regional) como la misión académica.
- Facilita la empleabilidad de las personas mediante el desarrollo de disposiciones y capacidades humanas -conjuntos de mentalidad y habilidades- necesarias en el mundo del trabajo y la economía del país y la región (Hammershøj, 2019).
- Identifica áreas de expansión en nuevos mercados (por ejemplo, economía verde, economía social) y proporciona una gama de nuevos servicios educativos locales y globales, incluyendo la investigación basada en la comunidad y el desarrollo de la comunidad local.
- Da prioridad a los resultados de empleabilidad que fortalecen las economías locales, proporcionando programas de aprendizaje que abordan los conocimientos, habilidades y capacidades necesarias para la economía informal, la economía formal y la economía "gig". La economía se valora, pero solo al servicio del bienestar social e incluso medioambiental y comunitario más amplio.
- Promueve actividades de investigación orientadas a la integración con los sistemas de conocimiento locales y autóctonos que no sólo beneficiarán a las industrias locales sino que contribuirán a la base de conocimientos del país, la región y más allá.
- Ofrece programas de aprendizaje permanente y desarrollo profesional continuo con el objetivo de reforzar la participación en el desarrollo, en sus dimensiones económica, social, comunitaria y medioambiental.
- Crea un ecosistema de enseñanza-aprendizaje e investigación alineado con las necesidades de desarrollo de la sociedad.
- Democratiza la educación superior garantizando que las voces de las comunidades históricamente marginadas, los jóvenes y los estudiantes se integren plenamente en la producción de conocimientos. Pretende romper las barreras entre las instituciones de educación superior y las comunidades a las que deben servir (Cortez, et al., 2021).

# Futuros de la educación superior

Organizada por la UNESCO, en colaboración con el Gobierno de España, la 3ª Conferencia Mundial de Educación Superior (WHEC2022) busca romper con los modelos tradicionales de la educación superior y abrir las puertas a concepciones nuevas, innovadoras, creativas y visionarias, que no sólo sirvan a las actuales agendas de desarrollo sostenible, sino que también abran el camino a futuras comunidades de aprendizaje que superen las barreras, hablen a todos y que consideren la capacidad de aprender a lo largo de la vida.

La WHEC2022 promueve una conversación global alimentada por diversas narrativas sobre la educación superior a través de varias actividades: generación y difusión de conocimientos; **formulación de recomendaciones de política actualizadas; identificación e intercambio de prácticas innovadoras; creación de redes y fortalecimiento de alianzas; amplia participación de las partes interesadas a nivel local e internacional (dentro y fuera de los sistemas de educación superior: profesores, investigadores, jóvenes, administradores, autoridades, funcionarios públicos, expertos empresarios, líderes sociales, etc.); y el desarrollo de vías renovadas enmarcadas en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y con la mirada puesta en los futuros de la educación.**

## Sección de Educación Superior

 <https://en.unesco.org/themes/higher-education>

 [cum di audae sunt.@CUNESCO.com](mailto:cum di audae sunt.@CUNESCO.com)

 @UNESCO

