

VISIÓN DEL EXPERTO

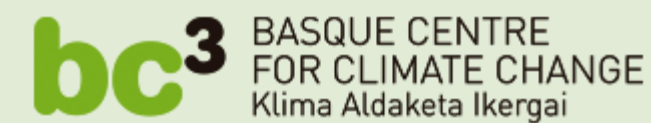
7 recomendaciones para la preparación de propuestas para Horizon Europe

Manuel Bea Martínez, PhD
mbea@icatalist.eu

Visión del evaluador

Participación en más de 20 evaluaciones de H2020 y HE como ‘evaluator’, ‘dedicated rapporteur’, ‘quality checker’ and ‘vice-chair’

+ (Visión de casos de éxito en la redacción)



1. Hacer la vida del evaluador un poco más sencilla...

Al evaluador se le asignan 0,5 días para leer y entender la propuesta (normalmente se lee 2-3 veces) y hacer el informe:

- ☐ Colocar la información en los epígrafes adecuados
- ☐ Claridad en cómo el trabajo propuesto se alinea con los requisitos del Topic
- ☐ No hacer más complicadas las cosas de lo necesario: las propuestas ya son complicadas de por sí

2. Preparar una 'Evaluation grid'

Evaluation Criteria	What needs to be assessed? (<i>proposal template items</i>) / Topic Text
---------------------	---

CRITERION 1 – EXCELLENCE (ANSWER THE 'WHAT?' QUESTION (OBJECTIVES & AMBITION AND METHODOLOGY))
<p><i>Clarity and pertinence of the objectives and the extent to which the proposed work is ambitious and goes beyond the state-of-the-art.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Are the objectives clear and pertinent to the topic? • Are they measurable and verifiable? • Are they realistically achievable? • Is the proposed work ambitious and goes beyond the state-of-the-art? • Does the proposal include ground-breaking R&I, novel concepts and approaches, new products, services or business and organisational models? • Is the R&I maturity of the proposed work in line with the topic description? <p>Please specify if the expected TRL is achieved.</p> <p>Expected TRL: Actions developing tools and models are expected to achieve <u>TRL 7 by the end of the project.</u></p>

Evaluation criteria
+ Proposal template
+ Topic description

3. Excellence

- ❑ **Open science** = co-creation and systematic sharing of knowledge and tools as early and widely as possible with relevant knowledge actors (incl. research output and data management, open access to peer-reviewed publications and research data and FAIR principles).
- ❑ Relevant national or international R&I **whose results will feed into** the project are identified.
- ❑ Gender dimension in research **≠** Gender balance and gender equality

4. Impact: pathways

Explicar **cómo los resultados** del proyecto ('outputs') –p.e. conocimiento o metodologías, nuevas soluciones o innovaciones, nuevos modelos de negocio, recomendaciones para 'policy', guías o manuales, prototipos,...–

van a ser utilizados para contribuir a los 'EXPECTED OUTCOMES' fijados en la descripción del Topic en el corto-medio plazo durante o después de la finalización del proyecto.

5. Impact: scale and significance

Los 'pathways' se deben construir (siempre que sea posible) mediante 'logic steps' que deben ser creíbles.

La contribución de los resultados hacia los 'Expected Outcomes' se evalúa en términos de:

'Scale': (cómo de amplias van a ser las audiencias que se beneficien del Proyecto – p.e. en número y tamaño)

y **'Significance'** (importancia o valor de los beneficios que se esperan como consecuencia del proyecto)

6. Implementation

En la sección de Excelencia nos ocupamos en responder a las preguntas de QUÉ mientras que en implementación nos debemos centrar en el **CÓMO**.

- ☐ Ser **coherente** con las secciones previas
- ☐ Proporcionar detalles que no se han dado antes, y definir lo máximo posible **cómo se van a implementar las diferentes tareas** (no insistir en qué se va a hacer sino describir cómo)
 - p.e., detallar el diseño experimental, cómo se van a desarrollar las actividades participativas dando todos los detalles posibles,...
- ☐ Identificar **cómo los resultados** de una tarea van a ser **utilizados dentro de otras tareas** diferentes.

7. Expertise and consortium as a whole

‘Capacity and role of each participant, and extent to which the consortium as a whole brings together the necessary expertise’

Aunque la información sobre este subcriterio se incluye en otras subsecciones, no está de más **incluir un resumen en la parte técnica** para que sea más fácil para los expertos poder evaluar este punto.

El coordinador debe asegurarse que todos los partners rellenan la información sobre su rol, publicaciones, proyectos, infraestructura, etc...

¡Gracias!

Seguimos en contacto



Social Media

@icatalist

mbea@icatalist.eu