

GEIGER Cybersecurity Counter

Excellence en propuestas

Jose Francisco Ruiz

Atos

1

Descripción del proyecto

Descripción

Nombre: GEIGER

Call y topic: SU-DS03-2019-2020. Digital security and privacy for citizens and small and medium enterprises and micro enterprises

Fecha de comienzo: 1 de junio de 2020

Duración: 30 meses

Tipo: Innovation action

Consortio

Fachhochschule nordwestschweiz (Suiza)

Universiteit Utrecht (Holanda)

Fores media limited (Inglaterra)

Kaspersky lab Italia (Italia)

Pädagogische Hochschule Freiburg (Alemania)

Montimage (Francia)

KPMG (Israel)

Stadt Baden (Suiza)

Atos (España)

Schweizerischer Kmu Verband (Suiza)

Haako (Suiza)

Centrul national de raspuns la incidente de Securitate cibernetica (Rumania)

Asociatia Cluj IT (Rumania)

E-abo (Suiza)

Braintronix (Rumania)

Public tender (Rumania)

Samenwerkende registeraccountants en accountants-administratieconsulenten (Holanda)

Bartels Loredana (Suiza)

Composición del consorcio



Investigación:

Fachhochschule nordwestschweiz (Suiza)
Universiteit Utrecht (Holanda)
Pädagogische Hochschule Freiburg (Alemania)
Stadt Baden (Suiza)



Educación y entrenamiento:

Stadt Baden (Suiza)
Fores media limited (Inglaterra)
Schweizerischer Kmu Verband (Suiza)
Atos (España)



PyME:

Haako (Suiza)
Asociatia Cluj IT (Rumania)
E-abo (Suiza)
Braintronix (Rumania)
Public tender (Rumania)
Samenwerkende registeraccountants en accountants-
administratieconsulenten (Holanda)
Bartels Loredana (Suiza)



Tecnología:

Kaspersky lab Italia (Italia)
Montimage (Francia)
KPMG (Israel)
Atos (España)
Centrul national de raspuns la incidente de
Securitate cibernetica (Rumania)

Objetivo del proyecto



2

Preparación del proyecto

Origen

Proyecto SMESEC (www.smesec.eu)

Cambiar orientación para centrarlo en entrenamiento y conocimiento

Incrementar participación de organizaciones en esos dominios

Call de PyMEs => muchas PyMEs (y con tipos muy distintos)

Identificar problemas y necesidades

Creación y desarrollo

Ofrecer una solución realista

Buscar casos de uso que reflejen la realidad

Parte técnica, entrenamiento y conocimiento tienen que estar siempre conectados

Claves para incrementar el impacto: fácil de usar, fácil de acceder, información clara y sencilla

Organizaciones conocidas

Organizaciones no-conocidas

Creación y desarrollo

División de secciones y responsabilidades entre unos pocos partners

Brainstorming y workshops para hablar de la idea y como encajan las soluciones

Integración de las distintas partes

Muy importante analizar si lo que ofrecíamos tenía sentido para las PyMEs

3

Sección 1: excelencia

¿Que es la “excelencia”?

Excelencia: se mide entre 0 y 5. Se usa para evaluar la propuesta por encima de 3

Aspectos que evalúa (según la comisión Europea):

- Claridad y encaje con los objetivos del topic
- Credibilidad de la propuesta
- Elementos multidisciplinarios
- Ambicioso
- Innovador
- Ir mas allá del estado del arte

Resultado de la evaluación

Excelencia: 5 (nota máxima)

Comentarios:

- **Objectives are very clear** in terms of the tools being delivered and their content.
Comprehensive description of the toolbox and framework
- **Education and awareness** being well addressed
- Relevant, **well defined and measurable KPIs**
- The **concept** is very good
- **Methodology is well explained and highly credible**

Resultado de la evaluación

- **The indicator will gather inputs from a wide range of tools** that will be integrated
- For each stage of the overall methodology **specific models and methodologies are proposed**
- Proposal provides good insight into the **current state of the art and how to go beyond**
- **Training** is focused on **supporting vocational apprentices and accountants** (innovative approach)
- API for developers for **adding additional capabilities**

Desarrollo y comentarios

- Objetivos:
 - Una de las secciones mas críticas
 - Que quieres hacer de una forma general y como piensas hacerlo
 - Enlace con problemas de Europa y como tu idea ayuda a superar el problema
 - Una imagen vale mas que mil palabras
 - Entra a nivel técnico...pero no mucho
 - Se realista
 - Descripción de objetivos muy clara
 - Enlaza objetivos con WPs y estos con tareas (general a específico)
 - KPIs son tus amigos

Desarrollo y comentarios

- Relación con el programa de trabajo:
 - Sección que engaña por su “simplicidad”
 - Tiene que estar muy claro como vas a cumplir cada objetivo o sub-objetivo
 - Cada propuesta los divide como mejor le conviene y encaja con el proyecto
 - No te repitas
 - Enlaza cada objetivo con un/varios WPs
 - Si encaja puedes nombrar organizaciones que estén relacionados (para mostrar que el consorcio está preparado para el trabajo)

Desarrollo y comentarios

- Concepto y metodología:
 - Contexto y retos
 - ¿cuál es la situación en Europa con respecto al call?
 - esto no va de rellenar, si no de convencer
 - ¿entiendes el problema que existe?
 - ¿entiendes la solución que propones?
 - Desgrana el objetivo en retos para que se entienda que ya tienes estructurado como trabajar en la solución
 - Referencias actuales, por favor

Desarrollo y comentarios

- Concepto y metodología:
 - Dos elementos muy importantes que definen la propuesta: que voy a hacer y como lo voy a hacer
 - Define los distintos componentes clave de tu solución
 - ¿Qué hace? ¿Qué procesa? ¿Qué da como resultado? ¿Cómo está comunicado con los otros componentes?
 - ¿Dónde se va a desarrollar? ¿Quién está de responsable?
 - El secreto está en el término medio: ni muy alto nivel ni muy bajo nivel

Desarrollo y comentarios

- Concepto y metodología:
 - La metodología demuestra a los revisores que no solo sabes que hacer, si no además como
 - ¿pero la metodología de que?
 - Un ejemplo demuestra mas detalles que la teoría (y además demuestra el impacto)
 - Relación con los WPs
 - Muy importante: figuras y diagramas (visual > textual)
 - Lo que todos queremos: atractivo y realista

Desarrollo y comentarios

- Herramientas y TRL:
 - Cada topic dice el nivel de TRL esperado
 - Puzzle de herramientas (“yo traigo esto y ya veremos”)
 - ¿Quién trae las herramientas?
 - Para cada herramienta:
 - De donde viene
 - Que hace
 - Que hará
 - “Idea” de como quedará al final
 - Puntos extra: con que otras herramientas se integrará
 - TRLs realistas
 - ¿Referencias?

Desarrollo y comentarios

- Casos de uso:
 - Donde cada uno cuenta su película
 - No alineamiento con la propuesta => proyecto muerto
 - Elementos mínimos para cada caso de uso: contexto, problema, como usará la solución del proyecto, como se hará la evaluación, como mejorará
 - Diagramas y figuras siguen siendo nuestros amigos
 - Revisad que los socios de los casos de uso saben que haceis en el proyecto
 - ¿Cuántos casos de uso?
 - A mas realista sea el caso de uso y mas impacto tenga, mejor
 - Sección 1.1: Problema en Europa => problema en esta empresa
 - Ciberseguridad y GDPR siempre tienen que mostrarse (los revisores y PO lo saben)

Desarrollo y comentarios

- Ambición:
 - Básicamente: que hay en el mercado actualmente, como lo mejoramos y cual es la innovación
 - Mas en detalle:
 - ¿Qué tecnologías usas en el proyecto?
 - ¿Qué hay en el mercado similar a lo que tienes o vas a hacer?
 - ¿Cómo te diferencias?
 - ¿Qué innovación traes?
 - ¿En que paquetes de trabajo se va a desarrollar la innovación?
 - El mercado de la ciberseguridad es muy complejo y amplio
 - Lo que tardas en desarrollar tu proyecto (2.5-3 años) puede que salgan soluciones iguales o mejores a la tuya. ¿Cómo piensas protegerte de esto?

Desarrollo y comentarios

- Relación con otros proyectos europeos:
 - La comisión tiene muchos proyectos en distintos topics
 - Es muy probable que el call en el que participes lleve activo un tiempo, ergo existen proyectos
 - ¿Qué hay que demostrar en esta sección? Que conoces que ha hecho la comisión y has encontrado ya formas de interactuar/trabajar juntos
 - La comisión no le gusta financiar dos veces (o mas) proyectos haciendo lo mismo
 - ¿Qué hace tu proyecto innovador con respecto a los que ya existen?

Desarrollo y comentarios

- Otras iniciativas:
 - ¿Qué iniciativas europeas o privadas existen en este área?
 - La Comisión Europea tiene muchas organizaciones trabajando en ciberseguridad, lo mínimo es conocerlas
 - ¿Cómo puedes beneficiarte de ellas?

Desarrollo y comentarios

- Patentes:
 - ¿Existe algo en el mercado ya patentado?
 - Util para saber que hay y como encaja/choca con lo que vas a hacer
 - Si no hay patentado nada similar a lo que quieres hacer demuestra que puedes tener un impacto muy bueno en el mercado
 - ¿Alguno de los socios piensa patentar algo del trabajo hecho en el proyecto?



Conclusiones

Conclusiones

- Sección 1: Excelencia es muy importante en el proyecto y la guía en la propuesta
- Demuestra que quieres hacer, como lo vas a hacer y quien lo va a hacer
- Innovación
- ¿Qué existe ya similar a lo mío o que pueda usar?
- ¿Qué se ha hecho en Europa similar o que me pudiera servir?
- ¿Qué herramientas ya existentes traen los socios, como encajan y que harán?
- Los casos de uso tienen que estar alineados y ser realistas e interesantes
- Retos: sabes de que estás hablando y que sabes como solucionarlo
- Muy clara relación con los objetivos del call y donde se solucionarán cada uno (respecto a WPs)

Conclusiones

- Atractivo
 - Ambicioso
 - Retos
 - Innovador
 - Realista
 - Al grano
 - Claro
 - Con sentido
 - Figuras y diagramas
-
- Si la sección 1 falla, el resto va detrás

Gracias

Jose Francisco Ruiz
josefrancisco.ruiz@atos.net

Atos, the Atos logo, Atos Codex, Atos Consulting, Atos Worldgrid, Worldline, BlueKiwi, Bull, Canopy the Open Cloud Company, Unify, Yunano, Zero Email, Zero Email Certified and The Zero Email Company are registered trademarks of the Atos group. March 2017. © 2017 Atos. Confidential information owned by Atos, to be used by the recipient only. This document, or any part of it, may not be reproduced, copied, circulated and/or distributed nor quoted without prior written approval from Atos.

The Atos logo, featuring the word "Atos" in a white, stylized sans-serif font. The letter 'o' is unique, composed of two interlocking loops.